

«Затверджую / Approve»

Завідувач кафедри / Head of Chair
/Світлана РУБЦОВА /

« ____ » _____ 2024 р.

Розробник силябусу / Syllabus developers
/Ірина РЕПІНА/

« ____ » _____ 2024 р.



СИЛАБУС/ SYLLABUS

Основи академічного письма/Basics of academic writing

(назва освітньої компоненти / the name of the educational component)

1) Статус освітньої компоненти / The status of the educational component: обов'язкова	
2) Контактні дані викладача: доц. кафедри мовної підготовки і комунікації Ірина Юріївна Рєпіна, riepina.iu@knuba.edu.ua , тел.: 0679794394 https://www.knuba.edu.ua/?page_id=25223)	
3) Пререквізити / Prerequisites на базі середньої освіти	
4) Коротка анотація дисципліни / Discipline summary Мета: формування академічної культури, академічної грамотності, практичних навичок усного й писемного мовлення студентів, необхідних для успішного навчання та майбутньої професійної діяльності.	
5) Структура курсу / Course structure:	
Загальна кількість кредитів ECTS / The total number of ECTS credits	3,0
Сума годин / Total hours:	90
Вид індивідуального завдання / Type of individual task	Контрольна робота
Форма контролю / Final control form	залік

6) Зміст курсу / Course content:

**Змістовий модуль 1
Формування академічної культури студента.**

- Тема 1. Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі.**
- Тема 2. Академічна культура в університеті: в Україні та зарубіжних країнах.**
- Тема 3. Академічна доброчесність і академічна нечесність в університеті.**
- Тема 4. Інтелектуальна власність і її порушення.**
- Тема 5. Авторське право. Як формувати академічну культуру.**
- Тема 6. Плагіат у масовій культурі.**

Змістовий модуль 2.

Науковий стиль. Наукове мовлення. Культура спілкування.

- Тема 7. Культура мови і культура мовлення.**
- Тема 8. Наукове мовлення. Культура спілкування.**
- Тема 9. Лексичне значення слова в системі наукового мовлення.**
- Тема 10. Український мовленнєвий етикет.**
- Тема 11. Види усного спілкування**
- Тема 12. Жанри публічних виступів.**

Змістовий модуль 3.

Писемне мовлення. Писемні норми наукової мови.

- Тема 13. Культура оформлення наукового тексту.**
- Тема 14. Види наукових текстів.**
- Тема 15. Жанрова різноманітність наукових текстів.**
- Тема 16. Реферат, есе, дипломна, магістерська роботи – вимоги до оформлення і змісту.**
- Тема 17. Структура наукових текстів.**
- Тема 18. Робота з джерелами.**
- Тема 19. Укладання бібліографії.**
- Тема 20. Цитата. Покликання. Бібліографічний пошук.**

7. Завдання для самостійної роботи

1. Вважається, що освіта, мораль і право нерозривно пов'язані. Поясніть у письмовій формі Ваш погляд на проблему.
2. Дослідники укладають переліки «смертних гріхів» освітньої політики і практики. Зокрема, до одного з цих переліків потрапили такі характеристики як: зарозумілість, заздрість, інертність, гнів, марнотратство тощо. Складіть власний перелік із 10 позицій (за значимістю), обґрунтуйте кожен з них.
3. Напишіть есе на обрану тему: «Ідеальний викладач очима студента», «Ідеальний працівник очима керівника»
4. Перерахуйте відомі Вам прояви академічної нечесності та розкрийте їхню сутність.
5. На думку українського дослідника Олександра Пронкевича, Кодекс честі в американському університеті – «це не кодекс честі в душі іспанського театру Золотої доби, не моральний кодекс героїв Гемінґвея і не моральний кодекс будівника комунізму, а кодекс у вузькому юридичному значенні цього слова, де значну увагу приділено визначенню термінології, точним описам процедур та іншим подібним речам. Усе відбувається як у суді». Чи погоджуєтеся Ви із висловленою оцінкою? Який різновид кодексу, на Ваш погляд, прийнятніший для українських вищих навчальних закладів: моральний кодекс чи кодекс за американським взірцем? Висловіть Ваші думки у вигляді есе.
6. В американських університетах існує практика заохочення тих студентів, які інформують керівництво закладу про виявлені ними прояви академічної нечесності. Як Ви ставитися до цієї політики? Чи можливо запровадити таку практику в українських вишах? Висловіть свій погляд на проблему в письмовій формі.
7. Підготуйте презентацію на тему: «Плагіат у мистецтві». Можна підготувати декілька презентацій за видами мистецтва, наприклад «Плагіат у музиці», «Плагіат у кіномистецтві» тощо. У своїй презентації зверніть особливу увагу на морально-етичний аспект проблеми, на прояви суспільного осуду будь-яких форм плагіату.
8. Дослідницька робота підвищеної складності: Встановити перелік інституцій, які відповідають за захист авторського права в Україні / рідному місті студента. На власноруч зробленій мапі України / рідного міста позначити місцезнаходження цих установ.
9. Хосе Ортезі-і-Гассету належать такі слова: «Дивуватися, подивляти – це початок розуміння. Це розвага й розкіш, властиві інтелектуалові... Його властивість – це здивовані очі». Що мав на увазі іспанський філософ?

Висловіть свої думки в письмовій формі. Також перерахуйте якомога більше характеристик, властивих інтелектуалові.

10. Уявіть ситуацію: через 10 років Ви стали визначним дослідником в обраній Вами галузі. Ви зробили наукове відкриття (наприклад, винайшли ефективні пігулки від кашлю). Однак Ваш винахід украли і привласнили інші люди. Ви прагнете відстояти своє право на інтелектуальну власність. Опишіть покроково Ваші дії.

11. Академічна чесність – не абстракція, а дуже практична річ. Напишіть есе на тему: «Що дасть мені в майбутньому дотримання норм академічної доброчесності в університеті?»

12. Які традиції академічного спілкування існують у Вашому університеті? Розгляньте окремо взаємини у студентському й викладацькому середовищах. Особливу увагу зверніть на стосунки студентів і викладачів. Чи всі традиції відповідають вимогам академічної доброчесності? Чи хотіли б Ви щось змінити? Очікуваний результат – есе на 1 сторінку.

13. Уявіть ситуацію: із двох суміжних дисциплін (наприклад, з «Історії України» та «Історії української культури») Ви отримали дуже схожі теми для рефератів. Ви сумлінно підготували реферат з однієї дисципліни. На написання ще одного реферату у Вас не вистачило сил або ж бажання. Ви двічі здали на перевірку один і той же реферат тільки під різними назвами. Згідно з принципами академічної доброчесності, Ви вчинили неправильно, адже потрібно робити оригінальну роботу з кожної дисципліни. А що Ви думаєте з цього приводу? Чи виправдовує студента той факт, що він сумлінно виконав один реферат? Висловіть свої думки письмово.

14. Не всі американські університети мають Кодекси честі, з-поміж них і Гарвардський університет. Свого часу 25-й президент цього університету професор Дерек Бок ініціював обговорення щодо ухвалення університетського Кодексу честі. На його думку, «важливим є не Кодекс честі як такий, а процес обговорення та зусилля, які докладаються для створення середовища академічної чесності та взаємної довіри». Чи поділяєте Ви думку професора?

Порівняйте погляди Бока на Кодекс честі та французького дослідника Жозефа Ернеста Ренана на націю. Очікуваний результат – есе на 1 сторінку.

15. Як правило, Етичний кодекс викладача містить такі вимоги як повага до учасників академічного процесу, толерантність, забезпечення рівноправності студентів. У чому, на Ваш погляд, має полягати толерантність викладача? Яким чином викладач має забезпечувати рівноправність студентів. Проілюструйте своє есе конкретними життєвими ситуаціями.

16. Згідно з висновками Міністерства освіти і науки України, «більше половини того, що називається саме «кодексом честі студента», – це короткі брошури-пам'ятки чи переліки декларативного характеру, що виголошуються на посвяті в студенти. [...] це поняття сприймається як набір загальних фраз, із яким студент ознайомлюється лиш раз при вступі (якщо ознайомлюється), аби за час навчання успішно його забути. Цей висновок підкріплює і той факт, що згідно з результатами контент-аналізу відповідальність за порушення прописана майже в усіх повноцінних нормативних документах та, за винятком одного випадку, не згадується в брошурах і переліках». Чи погоджуєтеся Ви з оцінками аналітиків МОН? Опишіть письмово Ваш власний досвід: як відбувалася посвята, чи виголошували Ви обіцянку студента, як відбулося Ваше знайомство з Кодексом честі студента чи аналогічним документом? Чи змінилося щось у Вашому сприйнятті університету після знайомства з Кодексом честі / аналогічним документом? Чи насправді так необхідно, щоб у Кодексі честі прописувалася відповідальність за порушення норм академічної доброчесності?

17. На думку аналітиків Міністерства освіти і науки України, найкращі (за змістом) Кодекси честі студента мають такі університети (перша п'ятірка): 1. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» 2. Таврійський державний агротехнологічний університет 3. Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника 4. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича 5. Чернівецький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету. Ознайомтеся з Кодексами честі цих університетів, дійдіть власного висновку щодо того, який із Кодексів найкращий. Якщо це можливо порівняйте Кодекс честі Вашого університету (або аналогічний документ) із прочитаними Кодексами. Зробіть висновок щодо якості Кодексу честі студента Вашого університету. Порівняйте Вашу оцінку з думкою аналітиків МОН (див. «Аналітичну довідку...» у Списку джерел). Прокоментуйте письмово такий факт: у переліку університетів із найкращими (за змістом) Кодексами честі студента на 2-му місці опинився Таврійський державний агротехнологічний університет. На думку аналітиків Міністерства освіти і науки України, Кодекс честі цього університету – це копія Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» (1-ше місце). Однак у Кодексі немає вказівки на першоджерело. Для порівняння: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника (3-є місце) теж взяв за основу Кодекс честі «КПІ», але він прямо посилається на свою першооснову, його переосмислено і допрацьовано. Чи має право Кодекс честі Таврійського університету обіймати 2-ге місце? Чи не є укладання цього Кодексу та його високе місце в рейтингу відходом від принципів академічної доброчесності?

18. У письмовій формі порівняйте особливості наукового й науково-популярного стилів. Виділіть щонайменше

5 відмінностей.

19. Посилання на використану літературу в Україні та закордоном суттєво відрізняються. Оберіть 3 статті, опубліковані у фахових виданнях. (Для цього з'ясуйте, що таке фахове видання. Перегляньте перелік фахових видань із Вашої спеціальності.) Зробіть посилання на обрані статті у 3-х закордонних журналах, так ніби Ви надіслали їм для публікації власні статті, а 3 обрані Вами статті є у списку використаної Вами літератури. (З'ясуйте вимоги кожного видання до оформлення статей.) Пам'ятайте, що статті, опубліковані українською мовою, спочатку потрібно транслітерувати, а лише згодом перекласти на іноземну мову. (З'ясуйте що таке транслітерація.)

20. Пройдіть тест на знання базових понять курсу «Основи академічної доброчесності». Вам потрібно самостійно (без варіантів відповідей) знайти терміни-відповідники до запропонованих визначень. Наприклад, Вам запропоновано визначення: Особа, призначена наказом ректора вищого навчального закладу або директора наукової установи керівником студента чи аспіранта для підготовки дипломної, магістерської робіт чи кандидатської дисертації. Відповідь: науковий керівник.

А. Різновид літературної мови, що обслуговує певну сферу суспільної діяльності мовців і має особливості добору й використання мовних засобів (лексики, фразеології, граматичних форм, типів речення тощо).

Б. Публічне обговорення певної проблеми або окремих питань на зборах, конференціях, у пресі з метою досягнення істини.

В. Слово або словосполучення, що позначає поняття певної галузі науки, техніки тощо.

Г. Копіювання чужих ідей, тексту без посилання на першоджерело.

Г. Відомості про джерело, наведені за певними правилами і достатні для ідентифікації документа.

Д. Послідовно сформульовані основні ідеї, думки та положення доповіді, лекції, статті.

Е. Заздалегідь підготовлена публічна суперечка.

Є. Дослівно наведений уривок з якогось тексту для підтвердження або ілюстрації певної думки.

Ж. Короткі відомості про книгу, статтю, монографію з погляду призначення, змісту, виду, форми й інших особливостей.

З. Короткий письмовий виклад змісту книги, статті, лекції тощо.

7) Посилання на сторінку електронного навчально-методичного комплексу дисципліни:

<http://org2.knuba.edu.ua/course/index.php?categoryid=29>