

«Затверджую»

Завідувач кафедри мовної підготовки і комунікації

 / Тетяна ПЕТРОВА/
1 вересня 2023 р.



Розробники силабусу

 / Алла КОБЗАР/

КАРТА ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)

1) НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО	2) Шифр за ОНП: ОК.03
3) Карта дисципліни дійсна протягом навчального року: 2023/2024	
4) Освітній рівень: третій рівень вищої освіти (доктор філософії)	
5) Форма навчання: денна, заочна, дистанційна, змішана	
6) Галузь знань: 05 Соціальні та поведінкові науки	
7) Спеціальність, назва освітньої програми: 052 «Політологія», ОНП «Політологія»	
8) Статус освітньої компоненти: обов'язкова	
9) Семестр: II	
10) Цикл дисципліни: обов'язкові компоненти ОНП	
11) Контактні дані викладачів: к. філол.н., доц. каф. МПіК Кобзар Алла Юріївна, kobzar.liu@knuba.edu.ua, 066-445-79-20	
12) Мова викладання: українська	
13) Пререквізити (дисципліни-попередники, які необхідно вивчити, щоб слухати цей курс): –	
14) Мета курсу: вдосконалення академічної культури, практичних навичок усного й писемного мовлення аспірантів, необхідних для створення конкурентоздатних академічних текстів широкого профілю як невід'ємної частини системи компетенцій науковця або працівника сфери високотехнологічної індустрії.	

15) Результати навчання:				
№	Програмний результат навчання	Метод перевірки навчального ефекту	Форма проведення занять	Посилання на компетентності
1.	ПРН02. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми політичних наук державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у провідних наукових виданнях.	Обговорення під час занять, тематичне дослідження	Лекційні заняття. Практичні заняття	ІК СК01
2.	ПРН05. Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з політичних наук та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики.	Обговорення під час занять, тематичне	Лекційні заняття. Практичні заняття	ІК ЗК02 ЗК04

					дослідження	
16) Структура курсу:						
Лекції, год.	Практичні заняття, год.	Лабораторні заняття, год.	Курсовий проект/ курсова робота РГР/Контрольна робота	Самостійна робота здобувача, год.	Форма підсумкового контролю	
14	10	-	20	66	залік	
Сума годин:				90		
Загальна кількість кредитів ECTS:				3		
Кількість годин (кредитів ECTS) аудиторного навантаження:				24 (0,8)		

17) Зміст курсу: (окремо для кожної форми занять – Л/Пр/Лаб/КР/СРС)

Лекції:

- Тема 1. Засади вищої освіти. Основні поняття, підходи і завдання курсу (2 год.)
- Тема 2. Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі. (2 год.)
- Тема 3. Інтелектуальна власність і її порушення. Як формувати академічну культуру? Плагіат. (2 год.)
- Тема 4. Наукове мовлення. Культура спілкування. Текст (2 год.)
- Тема 5. Мова ділових паперів. Мистецтво самопрезентації (2 год.)
- Тема 6. Цитата. Покликання. Бібліографічний пошук (2 год.)
- Тема 7. Коректна робота з джерелами наукового дослідження. (2 год.)

Практичні заняття:

- Тема 1. Плагіат у масовій культурі (2 год.)
- Тема 2. Науковий стиль української мови: писемне мовлення (2 год.)
- Тема 3. Науковий стиль української мови: усне мовлення (2 год.)
- Тема 4. Мова ділових паперів: мистецтво самопрезентації (2 год.)
- Тема 5. Культура оформлення наукового тексту: цитування й покликання; укладання бібліографії (2 год.)

Індивідуальні завдання аспірантів

Рецензії на фільми:

- <https://youtu.be/zQIAnUMZ4HU>-« Іван Сила»,
- <https://youtu.be/xwfSrVfdZrw>-« Шляхетні волоцюги»,
- <https://youtu.be/u0Et3egoDSo><https://youtu.be/u0Et3egoDSo>-« Чорний ворон».

Презентації на теми:

1. Академічна доброчесність. Кодекс честі.
2. Роль і місце академічної доброчесності в системі освіти.
3. Нормативно-правова база (кодекси, положення, правила, пам'ятки) з дотримання академічної доброчесності.

4. Інтелектуальна свобода. Академічна нечесність та шляхи її попередження.

5. Плагіат як явище: причини та передумови виникнення

Підготувати публічні виступи за темами:

1. Академічна доброчесність: практичний вимір
2. Головні засади академічного письма
3. Які фундаментальні цінності академічної доброчесності?
4. Основні види відповідальності педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників за порушення академічної доброчесності.

5. Охарактеризуйте законодавче підґрунття для сприяння розвитку академічної доброчесності в Україні.

Виписати 20 цитат, пов'язаних із темою Вашої майбутньої дисертації. Зверніть увагу на використання розділових знаків.

Реферати:

1. Нормативно-правові засади попередження плагіату в науковому світі
2. Академічне есе як один із жанрів академічного письма
3. Інтертекстуальність академічного тексту
4. Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності
5. Академічне письмо як різновид наукового спілкування
6. Наукова доброчесність, як запорука стабільного розвитку освіти та науки.
7. Класифікація академічного плагіату

Творче есе-роздум на одну з запропонованих тем:

1. • Академічна доброчесність як «секрет успіху».
- Академічна доброчесність як норма суспільних відносин.
- Академічна доброчесність як...(власний варіант)
2. На що має бути орієнтована дієва система запобігання плагіату та боротьби з ним?
3. Плагіат у цифровому світі.
4. Чому розвиток критичного мислення важливий для створення авторських оригінальних академічних текстів?
5. Які методи пошуку нових ідей вам знайомі? У чому їх суть, недоліки і переваги?
6. Що передбачає синтез в академічному тексті?

Доповіді:

1. Проаналізувати досвід реалізації програми академічної доброчесності у ЗВО України. За переглянутими матеріалами написати доповідь (2-3 сторінки). В кінці доповіді обов'язкова наявність посилань на інтернет джерела.
2. Підготуйте доповідь (1-2 стор.) і станьте учасником дискусії: «Які якості повинен мати креативний фахівець Вашої професійної галузі?» У тексті дайте відповідь і обґрунтуйте: «Чи можна розвинути бажані риси, щоб самореалізуватися як фахівець?»
3. Академічне шахрайство як фундаментальна проблема академічної культури.
4. Проведіть міні-дослідження західного досвіду покарання за нечесність. Підготуйте доповідь за знайденими матеріалами (1-2 сторінки тексту, наявність посилань на джерело).

Анотація наукової статті(за власним вибором).

Скласти ментальну (інтелектуальну) карту:

«Види порушень академічної доброчесності та відповідальність».

Створити «Анкету академічної доброчесності»

18) Іспит: немає.

19) Основна література:

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
2. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – № 5. – С. 110– 122.
3. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей /Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – № 1 (1). – С. 37– 43.
4. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії / Т. Добко // Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія». – К., 2008. – № 19. – С. 93– 102.
5. Медведєв І.А. Державне управління розвитком університету: теоретично-прикладний аспект: [моногр.] / І.А. Медведєв. – Харків: Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр», 2011. – 220 с.
6. Покликання університету: зб. наук. пр. / відп. ред. О. Гомілко. – К.: РІА «Янко»; «Веселка», 2020. – С. 90– 132.
7. Ромакін В.В. Академічна етика як передумова верховенства права / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2016. – Вип. 33. – Т.46. – С. 174–179.
8. Струнсе В. Місія досяжна: підвищення академічної чесності в українській освіті // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2013. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 272–275.
9. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти/ Г.Ф.Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2017. – 320 с.

20) Додаткові джерела:

1. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>
- Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/. Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.integrityethics.com/.

Електронні ресурси:

1. Buildings - Open Access Journal - Назва з екрану. - Режим доступу: www.mdpi.com/journal/buildings/
2. Green Infrastructure: Smart Conservation fir the 21st Century by Mark A. Benedict (Author) and Edward

T. McMahon (Author) - Renewable Resources Journal, 2002. - Назва з екрану. - Режим доступу: <https://www.merseyforest.org.uk/files/documents/1365/2002+Green+Infrastructure+Smart+Conservation+for+the+21st+Century.pdf>

3. Освітній сайт Київського національного університету будівництва і архітектури: <http://org2.knuba.edu.ua>
4. Бібліотека КНУБА: <http://library.knuba.edu.ua/>

21) Система і критерії оцінювання

Розподіл балів, які отримують аспіранти

Поточне оцінювання			Модульний контроль (тестове завдання)	Сума
Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Змістовий модуль 3		
20	20	20	40	100

22) Умови допуску до підсумкового контролю: Аспіранту, який має підсумкову оцінку за дисципліну від 35 до 59 балів, призначається додаткова залікова сесія. В цьому разі він повинен виконати додаткові завдання, визначені викладачем.

Аспірант, який не здав та/або не захистив контрольну (реферативну) роботу, не може бути допущеним до іспиту. Аспірант, який не виконав вимог робочої програми по змістових модулях, так само не допускається до складання підсумкового контролю. В цьому разі він повинен виконати визначене викладачем завдання щодо відповідних змістових модулів в період між основною та додатковою сесіями.

Аспірант має право на опротестування результатів контролю (апеляцію). Правила подання та розгляду апеляції визначені внутрішніми документами КНУБА, які розміщені на сайті КНУБА та зміст яких доводиться до аспірантів на початку вивчення дисципліни.

23) Політика щодо академічної доброчесності: Тексти індивідуальних завдань (коли вони виконуються у формі презентацій або в інших формах) перевіряються на плагіат. Для цілей захисту індивідуального завдання оригінальність тексту має складати не менше 70%. Виключення становлять випадки зарахування публікацій аспірантів у матеріалах наукових конференцій та у наукових збірниках, які вже пройшли перевірку на плагіат.

Списування під час тестування та інших опитувань, які проводяться у письмовій формі, заборонені (зокрема із використанням гаджетів). У разі виявлення фактів списування з боку PhD студента він отримує інше завдання. У разі повторного виявлення призначається додаткове заняття для проходження тестування.

24) Посилання на сторінку електронного навчально-методичного комплексу дисципліни:

<https://org2.knuba.edu.ua/course/view.php?id=3851>