

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ

Кафедра мовної підготовки й комунікації

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Голова НМР факультету
урбаністики та просторового
планування



/ Алірза МАМЕДОВ/

« 13 » ЧЕРВНЯ 2024 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

«Академічна доброчесність та академічне письмо»

(назва навчальної дисципліни)

шифр	назва спеціальності, освітньої програми
051	Політологія, ОНП «Політологія»

Мова викладання: українська

Розробник(и):

Кобзар А.Ю., к. філол. н., доцент

(прізвище та ініціали, науковий ступінь, звання)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри мовної підготовки і комунікації
протокол № 8 від 13 червня 2024 р.

Зав. кафедри

(Світлана РУБЦОВА)

Гарант ОНП

(Євген ПЕРЕГУДА)

Схвалено науково-методичною комісією спеціальності «Політологія»

Протокол №3 від 27 червня 2024 р.

ВИТЯГ З ОСВІТНЬОГО ПЛАНУ 2024-2025 н.р.

шифр	Аспірант	Форма навчання:									Форма контролю	Семестр	Відмітка про погодження	
	Назва спеціальності (освітньої програми)	Кредитів на сем.	Обсяг годин					Кількість індивідуальних робіт						
			аудиторних											
			Усього	Разом	Л	Лр	Пз	КП	КР	РГ				конр
052	«Політологія», ОНП «Політологія»	3	90	90	14		10				1	Зал.	2	

Анотація. Мета та завдання навчальної дисципліни

Предметом навчальної дисципліни є теорія і методологія підготовки якісних текстів для оприлюднення отриманих наукових результатів або проєктів досліджень з подальшим залученням фінансування.

Мета дисципліни – вдосконалення академічної культури, практичних навичок усного й писемного мовлення аспірантів, необхідних для створення конкурентоздатних академічних текстів широкого профілю як невід’ємної частини системи компетенцій науковця або працівника сфери високотехнологічної індустрії.

Предметом вивчення дисципліни є особливості та принципи академічної доброчесності та академічного письма; роль наукової етики в розвитку науковця; навички академічної культури дослідника та розуміння академічної відповідальності; різновиди академічного плагіату та шляхи запобігання академічної недоброчесності.

Зміст дисципліни: Академічна доброчесність. Кодекс честі. Право інтелектуальної власності. Академічна доброчесність у сфері освіти і науки. Наукова етика в контексті актуальних проблем сучасності. Культура усного наукового мовлення. Особливості академічного письма та академічної грамотності. Плагіат як явище: причини та передумови виникнення. Наукова стаття як самостійний науковий твір. Цитування та бібліографія. Академічне письмо: практичні поради. Академічна доброчесність: практичний простір

Робоча програма містить витяг з навчального плану, мету вивчення, компетентності, які має здобути аспірант, програмні результати навчання, дані щодо викладачів, зміст курсу, тематику практичних занять, вимоги до виконання індивідуального завдання, шкалу оцінювання знань, вмінь та навичок аспіранта, роз’яснення деяких аспектів організації навчального процесу, список навчально-методичного забезпечення, джерел та літератури для підготовки до практичних занять та виконання індивідуального завдання. Абсолютну більшість позицій зі списку розміщено на Освітньому сайті КНУБА або ж за цією адресою містяться посилання на ці джерела та літературу в інтернеті. Також програма містить основні положення щодо політики академічної доброчесності та політики відвідуваності занять.

Пререквізити: –

Посилання на сторінку електронного навчально-методичного комплексу дисципліни: <https://org2.knuba.edu.ua/course/view.php?id=3851>.

Компетентності аспірантів, що формуються в результаті засвоєння дисципліни

Інтегральна Компетентність (ІК)	Здатність продукувати нові ідеї, розв’язувати комплексні проблеми професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері політології, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК04. Здатність розв’язувати комплексні проблеми політичних наук на основі системного наукового світогляду

	та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.
Спеціальні компетентності (СК)	СК01. Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та англійською мовами, глибоке розуміння англомовних наукових текстів за напрямом досліджень.
Програмні результати навчання	
ПРН02. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми політичних наук державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у провідних наукових виданнях.	
ПРН05. Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з політичних наук та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики.	

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛЕКЦІЇ

Змістовий модуль 1. ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ КУЛЬТУРИ АСПРАНТА

Тема 1. Засади вищої освіти. Основні поняття, підходи і завдання курсу.

План лекції

Засади вищої освіти.

Університет: Університет від класичного до сучасного. Концепції класичного університету (Вільгельм Гумбольдт про дослідницький університет; Джон Генрі Ньюмен про ліберальний (інтелектуальний) університет).

Аспірант: нерозривність прав і обов'язків. Свобода вибору ВНЗ, спеціальності, вибіркових предметів, теми наукового дослідження і наукового керівника. Академічна мобільність.

Основний підхід, мета і завдання курсу: *Writing across the Curriculum (WAC) / Writing in the Disciplines (WID)* (Письмо в навчальному плані / Міжгалузеве письмо): мета – формування академічної культури, необхідних практичних навичок усної і писемної мови у аспірантів першого року, необхідних для успішного навчання та професійної діяльності.

Основні поняття курсу: Вища освіта. Університет. Академічна культура. Академічна доброчесність. Академічна свобода. Інтелектуальна чесність. Інтелектуальна свобода. Інтелектуальна власність. Авторське право. Порухення академічної чесності. Кодекс честі. Етичні і правові норми. Моральні імперативи Академічне письмо. Усна і писемна мова. Науковий стиль. Культура мовлення. Комунікація. Дослідницька робота. Бібліографія. Джерельна база. Цитування, цитата. Покликання. Бібліографічний стандарт. Бібліотечний каталог. Онлайн-каталоги. Бази даних. Бібліографічні менеджери.

Тема 2. Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі.

План лекції

Академічна культура, академічна доброчесність. Академічна культура й етика у вищій освіті. Нерозривність принципів академічної свободи і відповідальності; прав і обов'язків усіх учасників навчального процесу. Інтелектуальна свобода. Доброчесність викладача та адміністрації як передумова доброчесності аспіранта.

Академічна нечесність. Основні прояви академічної нечесності (*Academic Dishonesty*) = табу в академічному світі: плагіат, заборонена допомога (одержання чи надання допомоги на іспиті, заліку, контрольній роботі, яка забороняється викладачем); використання підручників, посібників, довідкової літератури під час будь-якої з форм контролю, якщо це не передбачено її умовами; списування та передавання своєї роботи для списування іншим; передача та одержання відповідей перед іспитом; використання підставної особи для відповіді, іспиту тощо.

Кодекси честі. Професійні кодекси як транслятори фундаментальних моральних принципів в усі сфери професійної діяльності («Моральний кодекс чи «корпоративні етичні програми» є збіркою моральних норм та настанов, що стимулюють прийняття певних рішень та виконання конкретних дій у стосунках з іншими людьми в рамках професійного середовища» (Герхард Зеха)).

Тема 3. Інтелектуальна власність і її порушення. Як формувати академічну культуру? Плагіат.

План лекції

Інтелектуальна власність. Авторське право. Відкритий доступ до знань. Поняття інтелектуальної власності (як аналогу до матеріальної власності) від доби Просвітництва (Джон Локк: право творця літературного твору – це «його невід'ємне право, що виникає власне з природи творчої діяльності та існує незалежно від визнання його державною владою») до сьогодення. використання роботи та її цитуванні»; Берлінська декларація про відкритий доступ до наукових та гуманітарних знань (2003)).

Поняття плагіату. Види плагіату. Визначення плагіату. Навмисний і ненавмисний плагіат. Основні різновиди академічного плагіату: дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело, використання інформації з певного джерела без посилання на нього, перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, подання як власних робіт, виконаних на замовлення іншими особами. Самоплагіат у науковій діяльності. Способи виявлення плагіату. Шляхи запобігання плагіату в дослідженнях. Відмінність академічного плагіату й помилок цитування. Нормативно-правові засади попередження плагіату в науковому світі. - Виявлення плагіату. Антиплагіатні програми.

Змістовий модуль 2. УСНЕ Й ПИСЕМНЕ МОВЛЕННЯ АСПІРАНТА. НАПИСАННЯ ТЕКСТУ

Тема 4. Наукове мовлення. Культура спілкування. Текст

План лекції

Науковий стиль. Стилї сучасної української мови (науковий, діловий, художній, публіцистичний, розмовний); сфера застосування, мета, мовні засоби.

Усне мовлення. Публічний виступ, презентація, доповідь: єдність форми і змісту; вербальна й невербальна складові (образність й виразність, аргументація, інтонація, міміка і жести).

Писемне мовлення. Основні жанри наукового мовлення: монографія, стаття, есе, дисертація, дипломна робота, курсова робота, підручник, посібник, реферат.

Підготовка й написання наукового тексту. Задум (на основі критичного опрацювання наявної літератури) – бачення проблеми (об'єкт дослідження) – пропозиція вирішення проблеми (гіпотеза) – означення предмету й інструментарію (методології) дослідження – розробка аргументації (на основі критичного опрацювання джерел) – побудова тексту. Вимоги оригінальності, чіткості, новизни.

Тема 5. Мова ділових паперів. Мистецтво самопрезентації

План лекції

Загальні вимоги до оформлення та особливості мови ділових паперів. Основні реквізити документа, їхня характеристика. Загальні вимоги до оформлення та особливості мови ділових паперів. Характеристика найуживаніших документів. Вимоги до їх змісту та оформлення. Види документів. Заява. Автобіографія. Резюме. Характеристика. Доручення. Розписка. Протокол. Службові записки. Службові листи. Контракт. Володіння мовою як запорука успішної дослідницької роботи та майбутньої кар'єри. Написання резюме й мотиваційного листа. Написання дослідницької пропозиції.

Змістовний модуль 3. РОБОТА З ДЖЕРЕЛАМИ. УКЛАДАННЯ БІБЛІОГРАФІЇ

Тема 6. Цитата. Покликання. Бібліографічний пошук .

План лекції

Правила цитування й оформлення покликань.
Бібліографічний пошук. Укладання бібліографії дослідницької роботи. Каталоги.

Тема 7. Коректна робота з джерелами наукового дослідження.

План лекції

Коректна робота з джерелами наукового дослідження. Шляхи запобігання науковому плагіату. Правила покликань на наукові тексти, види їх порушень. Правила введення цитати в текст. Вимоги до перефразування тексту джерела в наукових працях. Коректне оформлення перекладу наукових текстів. Ознаки академічного плагіату. Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах. «Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» (2018) як інструктивний документ для викорінення явища плагіату в науці. Система покарань і санкцій, які вживаються в Україні щодо випадків академічного плагіату.

ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ

Змістовий модуль 1. ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ КУЛЬТУРИ АСПІРАНТА

Тема 1. Плагіат у масовій культурі

План

Теоретичне питання: Поняття плагіату. Види плагіату.

Практичне завдання (на вибір):

1. Рольова гра «Судовий процес над Лед Зеппелін».

Підґрунтя: Улітку 2016 р. у Лос-Анжелесі відбувся судовий процес над британською рок-групою *Led Zeppelin*. Учасники гурту звинувачувалися в крадіжці мелодії американської групи *Spirit*, яка нібито стала вступом до легендарної композиції *Stairway to Heaven*. Суд присяжних відмовився визнати пісню плагіатом.

Аспірантам пропонується розіграти судове засідання і дійти власних висновків щодо оригінальності композиції *Stairway to Heaven*.

Або

2. Диспут на тему: «Межі допустимих запозичень у творчості (на прикладі кіномистецтва)»:

Аспірантам пропонується переглянути й порівняти кінострічки: «Коммандо» (реж. Марк Лестер, США, 1985).

Змістовий модуль 2. УСНЕ Й ПИСЕМНЕ МОВЛЕННЯ АСПІРАНТА. НАПИСАННЯ ТЕКСТУ

Тема 2. Науковий стиль української мови: писемне мовлення

План

Теоретичне питання: Основні характеристики наукового стилю мовлення.
Мовні засоби.

Практичне завдання (на вибір):

1. *Опановуємо науковий стиль через зіставлення.*

Необхідно написати твір на обрану тему у а) власне науковому стилі й б) науково-популярному підстилі. Для цього пропонується здійснити такі кроки:

Крок 1. Аспірант/ка самостійно обирає тему для твору. Необхідно, щоб ця тема знайшла відображення в підручнику (будь-якому); бажано, щоб вона відповідала спеціальності й таким чином була цікавою не лише аспіранту/ці, що її вибрав/ла, а й усій групі.

Крок 2. Аспірант/ка знаходить ще одне джерело інформації, де обрана ним/нею тема висвітлюється в науково-популярному стилі

Крок 3. Аспірант/ка зіставляє й аналізує розділ підручника й додаткове джерело інформації.

Крок 4. Аспірант/ка пише твір (твори) на обрану тему у двох стилях. Бажано, щоб твори були написані на аркуші формату А 4 так, щоб кожен твір займав половину сторінки і зіставлення було наочним.

Крок 5. Обговорення цих творів крізь призму специфіки наукового стилю під час заняття.

Або:

2. *Вчимося писати рецензію за зразком.*

Необхідно написати рецензію на один із розділів антології «Ідея університету». Для цього пропонується здійснити такі кроки:

Крок 1. Аспірант/ка ознайомлюється з антологією та читає один із її розділів за власним вибором.

Крок 2. Аспірант/ка знайомиться з рецензіями на антологію, опублікованими у престижних виданнях. Потрібно звернути увагу на структуру рецензій, логічність викладу думок:

Мінаков М. Культурна альтернатива університету / М. Мінаков // Український гуманітарний огляд. – К.: Критика, 2018. – Вип. 9. – С. 13–25.

Крок 3. Аспірант/ка пише власну рецензію на той розділ книги, який він/вона прочитав/ла з урахуванням проаналізованих рецензій.

Тема 3. Науковий стиль української мови: усне мовлення

План

Теоретичне питання: Вербальні й невербальні складові в усному науковому мовленні.

Практичне завдання (на вибір):

1. Здобуємо навички публічного наукового виступу.

Рекомендовано такі теми наукових виступів (тривалість виступу макс. 5 хв.):

«Академічна доброчесність – вибір успішних професіоналів»;

«Плагіат у мистецтві» (див. *Завдання для самостійної роботи*);

«Структура і функції студентського самоврядування: досвід США»;

«Структура і функції студентського самоврядування: досвід України».

Тема 4. Мова ділових паперів: мистецтво самопрезентації

План

Теоретичне питання: Володіння мовою як запорука успішної дослідницької роботи та кар'єри.

Практичне завдання (на вибір):

Рольова гра: Здобуємо навички написання резюме й мотиваційного листа.

Змістовний модуль 3. РОБОТА З ДЖЕРЕЛАМИ. УКЛАДАННЯ БІБЛІОГРАФІЇ

Тема 5. Культура оформлення наукового тексту: цитування й покликання; укладання бібліографії

План

Теоретичні питання:

- Правила цитування в науковому тексті (вітчизняний стандарт).
- Правила покликання в науковому тексті (вітчизняний стандарт).
- Міжнародні принципи цитування і покликання. Бібліографічні менеджери.
- Методологія бібліографічного пошуку, робота з каталогами.

Необхідно написати твір на тему «Призначення університету» обсягом 1 сторінка формату А4. У творі потрібно процитувати щонайменше 3 джерела та зробити на них прикінцеві покликання.

На окремій сторінці формату А4 пропонується зробити ці ж покликання згідно одного (*на вибір, відповідно до спеціальності*) із міжнародних стандартів. Для полегшення роботи рекомендовано скористатися ресурсом *Cite This for Me* (*Зацитуй це для мене*).

та:

Потрібно укласти бібліографію до теми «Перспективи розвитку вищої освіти в Україні» з використанням алфавітних і систематичних бібліотечних каталогів. Список повинен містити щонайменше 10 позицій.

Індивідуальні завдання аспірантів

Рецензії на фільми:

<https://youtu.be/zQIANUMZ4HU>-« Іван Сила»,
<https://youtu.be/xwfSrVfdZrw>-« Шляхетні волюціги»,
<https://youtu.be/u0Et3egoDSo><https://youtu.be/u0Et3egoDSo>-« Чорний ворон».

Презентації на теми:

1. Академічна доброчесність. Кодекс честі.
2. Роль і місце академічної доброчесності в системі освіти.
3. Нормативно-правова база (кодекси, положення, правила, пам'ятки) з дотримання академічної доброчесності.
4. Інтелектуальна свобода. Академічна нечесність та шляхи її попередження.
5. Плагіат як явище: причини та передумови виникнення

Підготувати публічні виступи за темами:

1. Академічна доброчесність: практичний вимір
2. Головні засади академічного письма
3. Які фундаментальні цінності академічної доброчесності?
4. Основні види відповідальності педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників за порушення академічної доброчесності.
5. Охарактеризуйте законодавче підґрунття для сприяння розвитку академічної доброчесності в Україні.

Виписати 20 цитат, пов'язаних із темою Вашої майбутньої дисертації. Зверніть увагу на використання розділових знаків.

Реферати:

1. Нормативно-правові засади попередження плагіату в науковому світі
2. Академічне есе як один із жанрів академічного письма
3. . Інтертекстуальність академічного тексту
4. Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності
5. Академічне письмо як різновид наукового спілкування
6. Наукова доброчесність, як запорука стабільного розвитку освіти та науки.
7. Класифікація академічного плагіату

Творче есе-роздум на одну з запропонованих тем:

1. • Академічна доброчесність як «секрет успіху».
• Академічна доброчесність як норма суспільних відносин.
• Академічна доброчесність як...(власний варіант)
2. На що має бути орієнтована дієва система запобігання плагіату та боротьби з ним?
3. Плагіат у цифровому світі.
4. Чому розвиток критичного мислення важливий для створення авторських оригінальних академічних текстів?

5. Які методи пошуку нових ідей вам знайомі? У чому їх суть, недоліки і переваги?

6. Що передбачає синтез в адемічному тексті?

Доповіді:

1. Проаналізувати досвід реалізації програми академічної доброчесності у ЗВО України. За переглянутими матеріалами написати доповідь (2-3 сторінки). В кінці доповіді обов'язкова наявність посилань на інтернет джерела.

2. Підготуйте доповідь (1-2 стор.) і станьте учасником дискусії: «Які якості повинен мати креативний фахівець Вашої професійної галузі?» У тексті дайте відповідь і обґрунтуйте: «Чи можна розвинути бажані риси, щоб самореалізуватися як фахівець?»

3. Академічне шахрайство як фундаментальна проблема академічної культури.

4. Проведіть міні-дослідження західного досвіду покарання за нечесність. Підготуйте доповідь за знайденими матеріалами (1-2 сторінки тексту, наявність посилань на джерело).

Анотація наукової статті(за власним вибором).

Скласти ментальну (інтелектуальну) карту:

«Види порушень академічної доброчесності та відповідальність».

Створити «Анкету академічної доброчесності»

Розподіл годин самостійної роботи здобувачів

Вид роботи	К-ть годин
опрацювання матеріалу лекцій	3,5
підготовка до практичного заняття	2,5
опрацювання окремих тем робочої програми, які не викладаються на лекціях – визначається обсягом тем, винесених на самостійне опрацювання	39
підготовка контрольної роботи, практичних завдань	15
підготовка до заліку	6
Всього	66

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ АСПІРАНТІВ

Політика щодо академічної доброчесності

Тексти індивідуальних завдань (в т.ч. у разі, коли вони виконуються у формі презентацій або в інших формах) перевіряються на плагіат. Для цілей захисту індивідуального завдання оригінальність тексту має складати не менше 70%. Виключення становлять випадки зарахування публікацій аспірантів у матеріалах наукових конференціях та інших наукових збірниках, які вже пройшли перевірку на плагіат.

Списування під час тестування та інших опитувань, які проводяться у письмовій формі, заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). У разі виявлення фактів списування з боку студента він отримує інше завдання. У разі повторного виявлення призначається додаткове заняття для проходження

тестування.

Політика щодо відвідування

Аспірант, який пропустив аудиторне заняття з поважних причин, має продемонструвати викладачу та надати до деканату факультету (відділу докторантури і аспірантури) документ, який засвідчує ці причини.

Аспірант, який пропустив лекційне заняття, повинен законспектувати зміст цього заняття та продемонструвати конспект викладачу до складання заліку.

Аспірант, який пропустив практичне заняття, повинен законспектувати джерела, які були визначені викладачем як обов'язкові для конспектування, та продемонструвати конспект викладачу до складання заліку, а також виконати індивідуальне завдання, якщо його виконання було передбачене планом заняття.

За об'єктивних причин (хвороба, міжнародне стажування тощо) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Методи контролю

Основні форми участі аспірантів у навчальному процесі, що підлягають поточному контролю: виступ на практичних заняттях; доповнення, запитання до виступаючого, рецензія на виступ; участь у дискусіях; аналіз першоджерел; письмові завдання (тестові, індивідуальні роботи у формі рефератів); та інші письмові роботи, оформлені відповідно до вимог. Кожна тема курсу, що винесена на лекційні та практичні заняття, відпрацьовується аспірантами у тій чи іншій формі, наведеній вище. Обов'язкова присутність на лекційних заняттях, активність впродовж семестру, відвідування/відпрацювання усіх семінарських занять, виконання інших видів робіт, передбачених навчальним планом з цієї дисципліни.

При оцінюванні рівня знань аспіранта аналізу підлягають:

- характеристики відповіді: цілісність, повнота, логічність, обґрунтованість, правильність;
- якість знань (ступінь засвоєння фактичного матеріалу): осмисленість, глибина, гнучкість, дієвість, системність, узагальненість, міцність;
- ступінь сформованості уміння поєднувати теорію і практику під час розгляду ситуацій, практичних завдань;
- рівень володіння розумовими операціями: вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, узагальнювати, робити висновки з проблем, що розглядаються;
- досвід творчої діяльності: вміння виявляти проблеми, розв'язувати їх, формувати гіпотези;
- самостійна робота: робота з навчально-методичною, науковою, допоміжною вітчизняною та зарубіжною літературою з питань, що розглядаються, вміння отримувати інформацію з різноманітних джерел (традиційних; спеціальних періодичних видань, ЗМІ, Internet тощо).

Тестове опитування може проводитись за одним або кількома змістовими модулями. В останньому випадку бали, які нараховуються аспіранту за відповіді на тестові питання, поділяються між змістовими модулями.

Індивідуальне завдання підлягає захисту аспірантом на заняттях, які призначаються додатково.

Індивідуальне завдання може бути виконане у різних формах. Зокрема,

аспіранти можуть зробити його у вигляді реферату. Реферат повинен мати обсяг від 18 до 24 сторінок А4 тексту (кегль Times New Roman, шрифт 14, інтервал 1,5), включати план, структуру основної частини тексту відповідно до плану, висновки і список літератури, складений відповідно до ДСТУ 8302:2015. В рефераті можна також помістити словник базових понять до теми. Водночас індивідуальне завдання може бути виконане в інших формах, наприклад, у вигляді презентації у форматі Power Point. В цьому разі обсяг роботи визначається індивідуально – залежно від теми.

Література, що рекомендується для виконання індивідуального завдання, наведена у цій робочій програмі, а в електронному вигляді вона розміщена на Освітньому сайті КНУБА, на сторінці кафедри.

Також як виконання індивідуального завдання за рішенням викладача може бути зарахована участь аспіранта у міжнародній або всеукраїнській науково-практичній конференції з публікацією у матеріалах конференції тез виступу (доповіді) на одну з тем, дотичних до змісту дисципліни, або публікація статті на одну з таких тем в інших наукових виданнях.

Текст індивідуального завдання подається викладачу не пізніше, ніж за місяць до початку залікової сесії. Заняття із захисту індивідуальних завдань призначаються не пізніше, ніж за 2 тижні до початку сесії. Викладач має право вимагати від студента доопрацювання індивідуального завдання, якщо воно не відповідає встановленим вимогам.

Результати поточного контролю заносяться до журналу обліку роботи. Позитивна оцінка поточної успішності аспірантів за відсутності пропущених та невідпрацьованих семінарських занять та позитивні оцінки за індивідуальну роботу є підставою до підсумкової форми контролю – заліку. Бали за аудиторну роботу відпрацьовуються у разі пропусків.

Підсумковий контроль здійснюється під час проведення залікової сесії з урахуванням підсумків поточного та модульного контролю. Під час семестрового контролю враховуються результати здачі усіх видів навчальної роботи згідно зі структурою кредитів.

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Участь в роботі впродовж семестру – 100.

Форма підсумкового контролю – залік.

Бали нараховуються за наступним співвідношенням:

- семінарські завдання 30% семестрової оцінки;
- індивідуальна робота 30 % семестрової оцінки;
- модульний: тестовий (заліковий) – 40 % семестрової оцінки.

Розподіл балів, які отримують аспіранти

Поточне оцінювання			Модульний контроль	Сума
Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Змістовий модуль 3		
20	20	20	40	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види	Оцінка ECTS	Оцінка за національною
------------------------	-------------	------------------------

навчальної діяльності		шкалою
90 – 100	A	Зараховано
82-89	B	
74-81	C	
64-73	D	
60-63	E	
35-59	FX	Не зараховано з можливістю повторного складання
<u>0-34</u>	F	Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Умови допуску до підсумкового контролю

Аспіранту, який має підсумкову оцінку за дисципліну від 35 до 59 балів, призначається додаткова залікова сесія. В цьому разі він повинен виконати додаткові завдання, визначені викладачем.

Аспірант, який не здав та/або не захистив індивідуальне завдання, не допускається до складання заліку.

Аспірант, який не виконав вимог робочої програми по змістових модулях, не допускається до складання підсумкового контролю. В цьому разі він повинен виконати визначене викладачем додаткове завдання по змісту відповідних змістових модулів в період між основною та додатковою сесіями.

Аспірант має право на опротестування результатів контролю (апеляцію). Правила подання та розгляду апеляції визначені внутрішніми документами КНУБА, які розміщені на сайті КНУБА та зміст яких доводиться до аспірантів на початку вивчення дисципліни.

ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА ТА ДЖЕРЕЛА ДО КУРСУ

ДЖЕРЕЛА

Американська асоціація університетських професорів // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2016 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2016. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 257-258.

Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – Введ. з 01.07.2016. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с. – (Інформація та документація).

Code of ethics of the Ukrainian Fulbright Association. Етичний кодекс членів Фулбрайтівського товариства України / Харківська правозахисна група. – Харків: Права людини, 2018. – 32 с.

ПІДРУЧНИКИ, ПОСІБНИКИ, НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ВИДАННЯ

Авторське право для бібліотекарів: підручник / [Пер. з англ. О. Васильєва]. – К.: ТОВ «ІММ «ФРАКСІМ», 2015. – 196 с.

Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. – Черкаси: АММО, 2015. – 93 с.

Семенов О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. / О.М. Семенов, О.Л. Фаст. – Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2015. – 220 с.

Яхонтова Т.В. Основи англomовного наукового письма: навч. посіб. для студентів, аспірантів і науковців / Т.В. Яхонтова. – 2-ге вид. – Львів: ПАІС, 2003. – 220 с.

Bailey S. Academic writing: a handbook for international students / S. Bailey. – 3rd ed. – London, New-York: Routledge, 2011. – 314 p.

Zobel J. Writing for Computer Science / J. Zobel. – 3rd ed. – London: Springer-Verlag London Ltd, 2014. – 285 p.

ЛІТЕРАТУРА

Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.

Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – № 5. – С. 110-122.

Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей / Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – № 1 (1). – С. 37-43.

Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О.О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С.15-20.

Євсєєва Г.П. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій / Г.П. Євсєєва, М.В. Савицький // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. – Дніпропетровськ, 2014. – № 8. – С. 54-62.

Кульчицька О.О., Дойчик М.В. Академія як простір свободи / О.О. Кульчицька, М.В. Дойчик // Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика: матер. міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика» (м. Київ, 29–30 квітня 2016 р.) / ГО «Інститут освітньої та молодіжної політики»; Наук.-навч. центр прикладної інформатики НАН України. – К.: ГО «ІОМП», 2016. – С. 12-17.

Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: Монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні / П.О. Селігей. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. – 627 с.

Тихонкова І.О. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті (як не мати зайвого клопоту з його оформленням) / І.О. Тихонкова // Наука України у світовому інформаційному просторі: [зб. наук. пр.] / НАН України. – К., 2015. – Вип. 11. – С. 100-106.

Томахів М.В. Англomовний науковий дискурс: сучасний стан та перспективи подальших досліджень / М.В. Томахів // Одеський лінгвістичний вісник. – Одеса, 2015. – № 5. – С. 154-157.

ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ

Академічне письмо та бібліографія - Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1.

Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. – Назва з екрану. – Режим доступу: mon.gov.ua/content/Новини/.../academichna-dobrochesnist.pdf.

Етичний кодекс викладача та студента [Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу]. – Назва з екрану. – Режим доступу: http://nung.edu.ua/files/attachment_news/etic_codex.pdf.

Кодекс честі викладача державного вищого навчального закладу [Криворізький національний університет]. – Назва з екрану. – Режим доступу: ktu.edu.ua/uploads/files/.../kodex_vykladacha.doc.

Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://kpi.ua/code>.

Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.бібліотекар.укр/.

Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.

Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.

Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. – Назва з екрану. – Режим доступу: el.kpi.ua/handle/123456789/16051.

Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернет-ресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://docs.google.com/document/d/1sUBDV-qvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>.

ВАК.in.ua - Автоматичне оформлення джерел по ВАК України. – Назва з екрану. – Режим доступу: vak.in.ua/.