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**КАРТА ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)**

|  |  |
| --- | --- |
|  **НАЗВА дисципліни: Академічна** **доброчесність та академічне письмо** | 2) **Шифр за ОНП: ОК.03** |
| **3) Карта дисципліни дійсна протягом навчального року:** 2023/2024 |
| **4) Освітній рівень:**  доктор філософії |
| **5) Форма навчання:** денна, вечірня |
| **6) Галузь знань**: 26 Цивільна безпека |
| **7) Спеціальність:** 263 Цивільна безпека (охорона праці) |
| **8) Компонента спеціальності:** обов’язкова  |
| **9) Семестр:** ІІ |
| **ПР 12.** Володіти сучасними інформаційними технологіями для розробки, організації та управління науковими проєктами та/або науковими дослідженнями, презентації їх результатів у професійному середовищі через сучасні форми наукової комунікації. |
| **10) Цикл дисципліни:** обов’язкова компонента ОНП |
| **11) Викладач (розробник карти):** к. філол.н., проф. каф. МПіК Дикарева Лариса Юріївна, dykareva.liu@knuba.edu.ua, 097-960-99-70к. філол.н., доц. каф. МПіК Бернацька Світлана Михайлівна, bernatska.sm@knuba.edu.ua, 099-636-42-89 |
| **12) Мова навчання:** українська |
| **13) Необхідні ввідні дисципліни: (що треба вивчити, щоб слухати цей курс):** «Основи академічного письма». |
| **14) Мета курсу:** вдосконалення академічної культури, практичних навичок усного й писемного мовлення аспірантів, необхідних для створення конкурентоздатних академічних текстів широкого профілю як невід’ємної частини системи компетенцій науковця або працівника сфери високотехнологічної індустрії. |
| **15) Результати навчання:****ПР 02.** Здатність продемонструвати глибинні системні знання і розуміння вітчизняного та зарубіжного наукового доробку та практичного досвіду, сучасної методологічно-методичної бази проведення наукових досліджень.**ПР 03.** Здатність продемонструвати знання державної та іноземної мови, включаючи спеціальну термінологію, необхідну для повного розуміння іншомовних наукових текстів, проведення літературного пошуку, усного та письмового представлення результатів наукових досліджень, ведення фахового наукового діалогу.**ПР 05.** Вміти виявляти зв’язки між сучасними науковими концепціями в суміжних предметних сферах для обґрунтування нових теоретичних та практичних рекомендацій для розв’язування науково-практичних задач в області теоретичних досліджень, застосовувати їх в галузі професійної діяльності.**ПР 06.** Вмітизастосовувати універсальні навички дослідника, достатні для розв’язання комплексних проблем у галузі професійної, дослідницько-інноваційної та/або науково-педагогічної діяльності за фахом, продукування нових ідей та методів, спрямованих на покращення науково-практичної діяльності в галузі; використовувати новітнє технологічне обладнання, оціночний інструментарій та сучасні методології при проведенні наукових досліджень.**ПР 08.** Вміти прогнозувати та керувати професійними, техногенними, майновими, комерційними та репутаційними ризиками під час проведення наукових досліджень, захисту отриманих наукових та практичних результатів та професійної діяльності.**ПР 11.** Демонструвати навички усного та письмового спілкування державною та іноземними |
|  мовами, використовуючи навики міжособистісної взаємодії, працюючи в міжнародному контексті з різними стейкхолдерами галузі, з використанням сучасних інформаційних технологій та засобів комунікації.**ПР 12.** Володіти сучасними інформаційними технологіями для розробки, організації та управління науковими проєктами та/або науковими дослідженнями, презентації їх результатів у професійному середовищі через сучасні форми наукової комунікації.**ПР 13.** Демонструвати системний науковий світогляд та філософсько-культурний кругозір, який включає розвинене критичне мислення, професійну етику, академічну доброчесність, повагу до різноманітності та мультикультурності в поєднанні з володінням передовими методиками викладання у вищій школі і постійним самовдосконаленням професійного та наукового рівня.**ПР 15.** Здатність формулювати власні авторські висновки, пропозиції та рекомендації на основі аналізу літературних джерел, патентних досліджень, повного циклу теоретичних і експериментальних досліджень, проведених за сучасними методиками. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 16) **Структура курсу:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лекції, год. | Практичні заняття, год. | Лабораторні заняття, год. | Курсовий проєкт/курсова роботаРГР/Контрольнаробота | Самостійна роботаздобувача,год. | Формапідсумковогоконтролю |
|  20 | 10 | - | 20 | 40 | залік |
| **Сума годин:** | 90 |
| **Загальна кількість кредитів ЕСТS:** | 3 |
| **Кількість годин (кредитів ЕСТS) аудиторного****навантаження:** | 30 |

 |
| 17) **Зміст курсу:** (окремо для кожної форми занять – Л/Пр/Лаб/КР/СРС)**Лекції:**Тема 1.Засади вищої освіти. Основні поняття, підходи і завдання курсу (2 год.)Тема 2. Академічна культура в університеті: на прикладі американських вишів (2 год.) Тема 3. Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі (2 год.)Тема 4. Інтелектуальна власність і її порушення. Як формувати академічну культуру? Плагіат у масовій культурі (2 год.)Тема 5. Наукове мовлення. Культура спілкування. Текст. Науковий стиль української мови: писемне мовлення (2 год.)Тема 6. Науковий стиль української мови: усне мовлення (2 год.)Тема 7. Мова ділових паперів: мистецтво само презентації (2 год.)Тема 8. Цитата. Покликання. Бібліографічний пошук (2 год.)Тема 9. Культура оформлення наукового тексту: цитування й покликання (2 год.)Тема 10. Культура оформлення наукового тексту: укладання бібліографії (2 год.)**Практичне:**Засади вищої освіти. Основні поняття, підходи і завдання курсу (2 год.)Академічна культура в університеті: на прикладі американських вишів (2 год.)Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі (2 год.)Інтелектуальна власність і її порушення. Як формувати академічну культуру? (2 год.)Плагіат у масовій культурі (2 год.)**Лабораторне – лабораторні заняття відсутні****Курсовий проєкт/курсова робота/РГР/Контрольна робота****Самостійна робота здобувача** |
| **18) Іспит:** немає. |
| **19) Основна література:**1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
2. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – № 5. – С. 110– 122.
3. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей /Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – № 1 (1). – С. 37–43.
4. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії / Т. Добко // Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія». – К., 2008. – № 19. – С. 93–102.
5. Медведєв І.А. Державне управління розвитком університету: теоретично-прикладний аспект: [моногр.] / І.А. Медведєв. – Харків: Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр», 2011. – 220 с.
6. Покликання університету: зб. наук. пр. / відп. ред. О. Гомілко. – К.: РІА «Янко»; «Веселка», 2020. – С. 90–132.
7. Ромакін В.В. Академічна етика як передумова верховенства права / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2016. – Вип. 33. – Т.46. – С. 174–179.
8. Струнсе В. Місія досяжна: підвищення академічної чесності в українській освіті // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2013. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 272–275.

Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти/ Г.Ф.Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2017. – 320 с.**20) Додаткові джерела:**1. Проєкт сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>

Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу*:* [www.integrity-ethics.com/.](http://www.integrity-ethics.com/)**Електронні ресурси:**1. Buildings  - Open Access Journal - Назва з екрану. - Режим доступу: [www.mdpi.com/journal/buildings/](http://www.mdpi.com/journal/buildings/)
2. Green Infrastructure: Smart Conservation fir the 21st Century by Mark A. Benedict (Author) and Edward T. McMahon (Author) - Renewable Resources Journal, 2002. - Назва з екрану. - Режим доступу: https://www.merseyforest.org.uk/files/documents/1365/2002+Green+Infrastructure+Smart+Conservation+for+the+21st+Century.pdf
3. Wikipedia. The Free Encyclopedia. Назва з екрану. - Режим доступу: <https://en.wikipedia.org/wiki/Civil_engineering>
4. Освітній сайт Київського національного університету будівництва і архітектури: [http://org2.knuba.edu.ua](http://org2.knuba.edu.ua/)
5. Бібліотека КНУБА: http://library.knuba.edu.ua/

**21) Система і критерії оцінювання****Розподіл балів, які отримують аспіранти**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточне оцінювання | Модульний контроль(тестове завдання) | Сума |
| Змістовий модуль 1 | Змістовий модуль 2 | Змістовий модуль 3 |
| 20 | 20 | 20 | 40 | 100 |

**22) Умови допуску до підсумкового контролю:** Аспіранту, який має підсумкову оцінку за дисципліну від 35 до 59 балів, призначається додаткова залікова сесія. В цьому разі він повинен виконати додаткові завдання, визначені викладачем. Аспірант, який не здав та/або не захистив контрольну (реферативну) роботу, не можу бути допущеним до іспиту. Аспірант, який не виконав вимог робочої програми по змістових модулях, так само не допускається до складання підсумкового контролю. В цьому разі він повинен виконати визначене викладачем завдання щодо відповідних змістових модулів в період між основною та додатковою сесіями. Аспірант має право на опротестування результатів контроля (апеляцію). Правила подання та розгляду апеляції визначені внутрішніми документами КНУБА, які розміщені на сайті КНУБА та зміст яких доводиться до аспірантів на початку вивчення дисципліни.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**23)** **Політика щодо академічної доброчесності:** Тексти індивідуальних завдань (коли вони виконуються у формі презентацій або в інших формах) перевіряються на плагіат. Для цілей захисту індивідуального завдання оригінальність тексту має складати не менше 70%. Виключення становлять випадки зарахування публікацій аспірантів у матеріалах наукових конференцій та у наукових збірниках, які вже пройшли перевірку на плагіат. Списування під час тестування та інших опитувань, які проводяться у письмовій формі, заборонені (зокрема із використанням ґаджетів). У разі виявлення фактів списування з боку PhD студента він отримує інше завдання. У разі повторного виявлення призначається додаткове заняття для проходження тестування.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**24)** **Посилання на сторінку електронного навчально-методичного комплексу дисципліни:**[**https://org2.knuba.edu.ua/course/view.php?id=4238**](https://org2.knuba.edu.ua/course/view.php?id=4238)) |