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**ВСТУП**

Соціологія архітектури – галузь соціології, що вивчає закономірності виникнення, функціонування і розвитку архітектури у контексті широкого спектру соціальних процесів та чинників, її соціальну складову.Це галузева теорія соціології, яка призвана сформулювати соціологічний аспект архітектурного обліку міста. Соціологія архітектури має не лише теоретичне, а й прикладне значення, яке полягає у істотному доповненні і уточненні моделювання міста, соціального проектування та соціального прогнозування розвитку міста, виробленні критеріїв оцінки дій міської владиу сфері архітектури та містобудування, тощо.

Об'єктом дослідження соціології архітектури є архітектура, як матеріальне втілення міста – цілісної системи соціально-просторової організації суспільства та типу поселення.

Соціологія архітектури у своєму розвитку пройшла шлях становлення соціологічної теорії в цілому. Протягом тривалого часу власне архітектура не була предметом дослідження соціології і в працях класиків соціології виступала у імпліцитному вигляді. Пізніше, протягом другої половини ХХ століття у цій галузі з’явились окремі теорії, і лише на початку ХХІ століття почалась інституціолізация соціології архітектури у якості спеціальної соціологічної теорії.

Класична соціологія першої половини ХХ століття містила у собі лише окремі ідеї про зв'язок архітектури і суспільства. Вони простежуються у працях Г. Спенсера, Е. Дюркгейма, Г. Зиммеля, М. Вебера, К. Манхейма, Н. Еліаса, В. Беньяміні. Найбільший внесок у підвалини соціології архітектури внесли представники німецької соціологічної науки.

У другій половині ХХ століття архітектура вже досліджується окремими соціологічними теоріями, такими як семіологія (У. Єко), пост структуралізм (М. Фуко, Г. Енкерль) і постмодернізм (Ж. Бодріяр, М. Кастельс).

В останні десятиліття ХХ – на початку ХХІ століття з’явились окремі школи соціології архітектури. Й. Фішер і Х. Делітц розглядають архітектуру як «складний засіб комунікації» суспільства, який, завдяки своїй «матеріальності», непереборності та всюдисущності, не може бути адекватно переданий через текст, картину або музику, але допомагає людині реалізувати її власну сутність.

Соціологічний контекст архітектури досліджується також з позицій соціальної морфології (М. Шрёер), фігуративної соціології (Н. Еліас, Г. Шуберт), соціології, феноменології і герменевтики (Ахим Хан), інституціонального аналізу (М. Даус, Карл-Зігберг Реберг), теорії історичного і соціологічного сприйняття (З. Гідіон, В. Беньямін, В. Краукер, Д. Шеткер), теорій систем і форм (Н. Луман, Д. Беккер), аналізу дискурсу (М. Фуко, Ш. Мейснер), гендерних досліджень (С. Франк), досліджень культури (У. Гетліх), теорій соціальної нерівності (П. Бурдьє, Й. Дангшат), теорії структуризації (М. Лев).

Американська школа в соціології архітектури представлена Р. Смітом та В. Бані. Вони аналізують архітектуру з позицій символічного інтеракционізму, вважаючи його однією з найважливіших соціологічних теорій, що здатна розкрити фундаментальні зв’язки архітектури з думками, емоціями та поведінкою людини за трьома напрямками – демонструючи цей зв'язок, показуючи механізм впливу архітектури і її активність у процесі взаємодії з людиною.

Характерною рисою соціології архітектури є її мультипарадигмальний характер, що відповідає тенденціям розвитку соціології загалом, і особливо її урбаністичному напрямку досліджень.

Становлення соціології архітектури відбувається шляхом усвідомлення її місця та завдань на тлі соціології міста. Представники німецької школи соціології архітектури відмічають, що соціологія міста у Німеччині почала активно розвиватись після 1945 року, і розглядала місто як «емоційний стан суспільства». На противагу цьому соціологія архітектури почала розглядати місто «як артефакт».

У радянській соціологічній традиції слід відмітити дослідження С. О. Хан-Магомедова, А. В. Іконнікова, а також соціологію міста О. Н. Яницкого.

С. О. Хан-Магомедов тривалий час досліджував архітектуру радянського авангарду на архівних матеріалах архітекторів цього напрямку, звертаючи увагу, передусім на візуальний ряд архітектурних форм. Тому в певному сенсі можна казати про використання ним методів візуальної соціології. У свої дослідженнях С. О. Хан-Магомедов продемонстрував тісний зв'язок розвитку архітектури з соціальними та політичними утопіями.

А. В. Іконніков також наголошував на важливості зв’язку архітектури і утопій і підтвердив архетипічний характер архітектури. Він розділяв архітектурні архетипи антропоморфні та космогонічні.

Нетривалий період розвитку соціології архітектури проявив основні завдання, що стоять перед нею на сучасному етапі. Наведені вище підходи відбивають мультипарадигмальність як соціології загалом, так і соціології архітектури зокрема і часто мають описовий характер. Перспективними завданнями соціології архітектури є спрямування гуманітарної парадигми соціологічної теорії на визначення теоретико-соціальних проблем архітектури та пошуку шляхів їх виришення.

Соціологія архітектури розглядає архітектуру як соціальну систему. Відповідно до принципу системності архітектура є результатом взаємодії архітектури і суспільства, і усіх їх елементів, ієрархічних рівнів і підсистем, оточуючого середовища, ідеологічних установок, минулих станів соціуму і очікуваного майбутнього.

Таким чином, предметну сферу досліджень соціології архітектури складають:

* дослідження архітектури містаяк середовища функціонування і розвитку специфічної соціально-територіальної спільноти людей;
* виявлення соціологічного тла, джерел, детермінант і форм розвитку соціального знання про архітектуру, дослідження методології його отримання;
* дослідження концепцій і теорій, що трактують взаємозв’язок між соціальними і архітектурними категоріями, суспільними структурами і процесами і просторовою організацією соціуму;
* систематизація наявних знань про суспільство та його базових парадигм у контексті їх співвідношення з архітектурою;
* порівняльне дослідження тенденцій та закономірностей розвитку основних концепцій та парадигм соціального знання у вітчизняній та зарубіжній соціології архітектури ХХ ст.
* визначення основних соціально-професійних ніш архітектурної праці в сучасних умовах, аналіз притаманних їм підходів до соціального моделювання архітектурного середовища;
* порівняльне дослідження соціально-архітектурної типології будівель у вітчизняній та зарубіжній практиці як втілення основних типів соціальних моделей;
* розробка напрямків подальшого розвитку теоретичного соціально-архітектурного знання, вдосконалення соціальних засад прикладної дослідницької і проектної діяльності архітекторів;
* розкриття архітектора, як носія соціального знання;
* формулювання і дослідження соціального компонента архітектурної картини світу;
* розробка методологічних моделей дослідження соціально-архітектурного знання;
* дослідження джерел та факторів, що впливають на формування соціального знання в архітектурі;
* дослідження ролей та функцій соціальних моделей та політичних ідеологій в архітектурі, класифікація соціальних моделей в архітектурі;
* виявлення співвідношення соціального та архітектурного детермінізму у формуванні архітектурного середовища;
* формулювання і класифікація основних парадигм соціології архітектури;
* аналіз еволюції парадигм соціально-архітектурного знання.

В дослідження соціальних проблем архітектури роблять внесок багато наукових дисциплін. Вже тому становлення соціології архітектури як галузі знання не можна уявити без урахування тих результатів, що були накопичені науками, причетними доурбаністичної проблематики. Наявність об'єктивного зв'язку планових рішень розвитку міст з соціальними процесами, що в них відбувалися, неминуче призводить до розширеного тлумачення завдань містобудування, опису архітектурного обличчя міст майбутньогов умовах загальносвітового процесу урбанізації. В соціологічній теорії архітектура стала визначатися як середовище, що є матеріальним втіленням системи соціальних інститутів, які забезпечують життєдіяльність міського населення, як створена людиною сфера необхідна для різнобічної діяльності.

Соціологія архітектури є інтегруючою соціологічною дисципліною, що об'єднує навколо себе і використовує науковий доробок інших соціологічних дисциплін, що вивчають близькі чи суміжні соціальні проблеми. Це і соціологія організацій, управління, промисловості, освіти, науки, культури, дозвілля, масових комунікацій, громадської думки, молоді тощо. Це і соціологія соціально-територіальних спільнот, соціологія регіонів, соціологія села, соціологія розселення, соціологічна демографія, соціологія народонаселення, соціологія шлюбу та сім'ї, соціологія народжуваності тощо.

**МЕТА І ЗАВДАННЯ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

Головним завданням вивчення курсу «Соціологія архітектури» є з’ясування соціо-історичних передумов, природи, механізмів та закономірностей виникнення, функціонування та розвитку архітектури, як соціально-просторового середовища життєдіяльності суспільства, впливу на неї широкого кола соціально-економічних та соціально-політичних факторів, структури відтворення, зв'язку з природою, типології.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні **вміти:**

* логічно-послідовно викладати набуті знання;
* користуватися науковою літературою та періодичними виданнями з тематики курсу;
* вміти викладати зміст проблеми;
* мати навички аналізу різних поглядів, концепцій, вміти робити висновки із них та застосовувати їх у практичній роботі.

**знати:**

* об’єкт, предмет і методи соціології архітетури, її функції та завдання, чітко володіти понятійно-категоріальним апаратом;
* знати теорію соціології архітектури, орієнтуватися в її основних теоретичних напрямках та школах;
* усвідомлювати архітектуру, як соціально-просторове середовищесуспільствата соціокультурний феномен, сутність якого проявляється у поліструктурності, яка полягає у особливій єдності природно-екологічних умов і високорозвинутого штучного матеріально-речового середовища, що домінує над ним.

**ЗМІСТ ЛЕКЦІЙНОЇ ЧАСТИНИ КУРСУ**

**Тема 1. Вступне зняття. Соціологія архітектури як складова соціології міста та урбаністичних досліджень.**

***Мета:*** *окреслити і сформулювати предметне поле соціології архітектури, оволодіти базовими поняттями соціології архітектури, усвідомити соціальну складову архітектури та її взаємозв’язок з суспільними процесами.*

***Ключові поняття:*** *місто, архітектура, соціологія архітектури, урбаністика, міський спосіб життя, суспільство.*

Соціологія архітектури: предмет, об’єкт і метод. Міждисциплінарний характер соціології архітектури, як принципова риса даної галузі соціологічного знання. Поєднання власне соціологічного, історичного, економічного, культурологічного, мистецтвознавчого, містобудівного, психологічного, кримінологічного (соціальні девіації), екологічного і футурологічного бачення та аналізу архітектури. Значення архітектури у суспільному житті людини. Проблеми інституціолізації соціології архітектури у межах соціологічної теорії. Соціологія архітектури, соціологія міста, урбаністика: взаємозв’язки та співвідношення.

**Тема 2. Соціологія архітектури: структура, функції, завдання.**

***Мета:*** *сформулювати функції, завдання та методологічний апарат соціології архітектури, з’ясувати її структуру та місце в структурі загальної соціологічної теорії.*

***Ключові поняття:****соціологія, архітектура, методи дослідження, функції, завдання.*

Специфіка архітектури як середовища життєдіяльності людини. Соціальні функції архітектури. Соціальні процеси взаємодії між архітектурою, суспільством та індивідом. Взаємодія соціальних і просторових факторів в процесі урбанізації. Соціально-просторова характеристика архітектури. Соціальне планування і прогнозування розвитку міста. Архітектурна проблематика в соціологічних дослідженнях. Діяльність архітектора як предмет соціологічного дослідження. Соціальна технологія: методи і проблеми практичного використання соціологічних знань в архітектурній діяльності.Методика архітектурно-соціологічних досліджень.Проблеми ефективності використання результатів соціологічних досліджень в архітектурній діяльності.Соціально-функціональні вимоги в архітектурі. Суспільство в історії архітектури. Політична детермінанта архітектури. Соціально-демографічні фактори формування архітектури. Соціальна модель архітектурного об’єкта.

**Тема 3. Класична соціологія першої половини ХХ століття про архітектуру.**

***Мета:*** *проаналізувати перші спроби аналізу процесів взаємовпливу архітектури та суспільства у працях класиків соціологічної теорії.*

***Ключові поняття:*** *архітектура, суспільство, простір, середовище, суспільні процеси.*

М. Вебер про місто. Г. Зіммель про соціальні характеристики простору та його значення для суспільного життя;перші спроби аналізу конкретної архітектурної практики на прикладах Флоренції та Венеції. Е. Дюркгейм про факти суспільства - морфологічні (матеріальні) та духовні (нематеріальні); вплив матеріальних якостей середовища на розвиток соціальних явищ. Г. Спенсер про безпосередній вплив життєвого середовища на архітектурні типи и системи що поширені у конкретних суспільствах. К. Манхейм про соціальну відстань та демократизацію культури і дослідження цих явищ на прикладі церковної архітектури. Н. Еліас про процеси становлення європейської цивілізації та їх аналіз на прикладі еволюції замків та володінь французької аристократії. В. Беньяміні про універсальність та вічність архітектури відносно інших мистецтв, про соціальне значення архітектури як мистецтва колективного сприйняття.

**Тема 4. Сучасні західні школи соціології архітектури**

***Мета:*** *проаналізувати теоретичні підходи сучасних західних соціологів до ключових проблем соціології архітектури.*

***Ключові поняття:****архітектура, людина, соціальні процеси, комунікація, суспільство.*

М. Фуко і здійснення влади через архітектуру; архітектура як інструмент перетворення людини владою. Е. Гідденс про зв'язок архітектури адміністративних будівель з соціальним статусом організацій, що в них розташовані; архітектурно-планувальні рішення міст і окремих кварталів, як відображення конфліктів між різними соціальними групами. Постмодерністська соціологія архітектури. Урбаністична проблематика Ж. Бодріяра; процеси «концентрації», «спустілення» і поняття «критичної ваги» у процесах сучасної урбанізації; сутність сучасної архітектури, як штучне моделювання світу і поширення на увесь світ цих штучних побудов. Постструктуралізм П. Бурдье; побудова соціального простору через опис кожного окремого його елемента у системному поєднанні з іншими подібними елементами на прикладі кабільского будинку. Семіологія архітектури Еко Умберто; архітектурні споруди як об’єкти комунікації, комунікативні можливості архітектури. Німецька школа соціології архітектури. Соціологія створення архітектури. Проблема взаємодії між архітектурою і діючим індивідом. «Соціологія для архітекторів» Г. Фелдюсена. Д. Джекобс «Життя та смерть великих американських міст» - соціологічна критика архітектури; відірваність архітекторів від економічної та політичної соціальних систем. Й. Фішер; архітектура як складна система комунікації сучасного суспільства.

**Тема 5. Сучасна американська соціологія архітектури.**

***Мета:*** *ознайомитись з основними теоретичними засадами американської школи соціології архітектури.*

***Ключові поняття:*** *архітектура, соціологічна критика, взаємодія, символічний інтеракціонізм.*

Р. Сміт і В. Бані; соціологічна критика сучасних архітектурних тенденцій; соціологія архітектури як застосування соціальних теорій і методів процесі розробки архітектурного проекту. Соціальне проектування. Проблеми і перспективи взаємодії соціологів і архітекторів. Теорія символічного інтеракціонізму і архітектура.

**Тема 6. Соціологічні аспекти вітчизняної архітектури радянського періоду.**

***Мета:*** *проаналізувати соціологічні аспекти вітчизняної архітектури радянського періоду у працях радянських дослідників.*

***Ключові поняття:*** *архітектура, утопія, соціально-політичні процеси.*

С. О. Хан-Магомедов «Архітектура радянського авангарду: соціальні проблеми». Зумовленість тенденцій розвитку архітектури і проектних пошуків архітекторів поточними соціально-політичними процесами. Соціальні процеси перебудови побуту і архітектура. Розвиток архітектури на тлі революційних змін в суспільстві і «побудови нового суспільства». Вплив соціальних утопій на архітектуру ХХ століття. Історіко-генетичний метод А. В. Іконнікова:історія архітектурних утопій; архітектура я міст між матеріальною і духовною складовими культури. Мова архітектурного простору. Антропоморфні і космогонічні архетипи. Утопічне мислення і архітектура. Ю. М. Лотман: зв'язок архітектури з утопією та історією. Соціологія архітектури В. Глазичева. Соціальне значення «паперової» архітектури у працях Ю. Аввакумова.

**Тема 7. Соціологія простору і архітектура.**

***Мета:*** *з’ясувати сутність та функції архітектурного простору, його соціальний аспект.*

***Ключові поняття:*** *архітектура, простір, людина.*

Архітектурний простір, як сфера поєднання духовного та матеріального світу людини. Штучне обмеження природного фізичного простору та його унормування як сутність архітектури. Поняття архітектурно-просторового середовища.Мікропростір, мезопростір та макропростір. Концепції архітектурного простору та їх зв'язок зі світоглядом людини.

**ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

**Тема 1. Соціологія простору і архітектура.**

1. Територія і простір як два виміри міського середовища.

2. Стратифікація, сегрегація та нерівність у просторі міста.

3. Соціальна мобільність у просторі міста.

**Теми індивідуальних завдань**

Територія та простір: розмежування понять.

Міський простір за Г. Зіммелем.

Фізичний, уявний, міфологічний міський простір.

Джентрифікація: визначення та характеристика процесу.

Нерівність і сегрегація у сучасному місті.

Маргіналізація у сучасному місці: сутність явища, його причини та механізми.

Форми прояву маргінальності у містах.

Місто як комунікативне середовище.

Територія і простір як два виміри міського середовища.

Соціальні проблеми міст.

Зонування міської території: Е. Бьорджес (модель концентричних зон), Х. Хойт (секторальна модель), С. Харріс та Е. Ульман (багатоядерна модель).

Соціальна стратифікація і сучасне місто.

Образи міст в образотворчому мистецтві і художній літературі.

Символіка міської архітектури.

Ставлення до міста різних статусних і світоглядних (культурно-освітніх, політичних і релігійних) груп.

Міський фольклор як предмет соціологічного дослідження.

Особливості міжособистісних відносин у місті.

Городянин: типологічні риси особистості.

Культурна політика і культурні індустрії в міському просторі.

Мультікультуралізм та полікультуралізм: поняття та їх розуміння.

Житло, як форма соціальної нерівності у місті.

Джентрифікація і формування соціального типу яппі.

Соціальна поляризація у місті.

Архітектура і соціальний простір міста.

Місто як публічний простір

**Основна література**

Габидуллина С.Э. Психосемантика городской среды. – М., 1991.

Глазычев В.Л. Городская среда. – М., 1995.

Город, образ жизни. Массовая коммуникация. – М., 1992.

Городская среда. Технология развития: Настольная книга / В. Л. Глазычев, М. М. Егоров, Т. В. Ильина и др. – М.: «Издательство Ладья», 1995.

Заборова Е.Н.. Социологический анализ городского социального пространства. – Екатеринбург, 1997.

Петренко-Лисак А. О. Соціальний простір у міждисциплінарному вимірі. – К.: ВАДЕКС, 2013. – 400с.

Пирогов С.В. Конспект лекций по курсу социология города. Томск, 2003.

Портнов Б. А. Городская среда: феномен престижности // Социологические исследования. – № 1. – 1991.

Пространственное развитие урбанизации: Общие закономерности и региональные особенности / Под ред. Ю.Л. Пивоварова. - М.: АН СССР, Ин-т географии. – 1991.

Филатов О. Г.Общая социология: Учебное пособие для вузов / О. Г. Филатов. - М. : Гардарики.2005.

**Тема 2. Соціально-екологічний аспект архітектури.**

1. Соціально-екологічні проблеми міста та їх зв'язок з архітектурою.

2. Екологічне житло – сутність поняття та критерії відповідності.

3. Еволюція екологічних аспектів архітектури і містобудування.

**Теми індивідуальних завдань**

1. Місто і здоров’я: медичні аспекти міського життя.

2. Екологія міського середовища.

3. Екологічне житло і глобальні проблеми.

4. Екологічні загрози урбанізації.

5. Урбоекологія як міждисциплінарний напрямок досліджень.

**Основна література**

Быстраков Ю.И., Колосов А.В. Социальная экология. — М., 1988.

Миланова Е.В., Рябчиков А.М. Использование природных ресурсов охрана природы. М.: Высш. шк., 1996.280 с.

Львович Н.К. Жизнь в мегаполисе. М.: Наука, 2006. – 254 с.

Дорст Ш. До того как умрет природа. М.: Прогресс, 1978. – 415 с.

Безуглая Э.Ю., Расторгуева Г.П., Смирнова И.В. Чем дышит промышленный город. Л.: Гидрометеоиздат, 1991. – 255 с.

Барбаш Н.Б. Город Москва на социальной карте //Прогнозное

социальное проектирование: теория, метод, технология. М., 1989.

Баранов А.В. Урбанизация и социальные лимиты жизни человека

//Урбоэкопогия. М.,1990.

Вишаренко В. С. Принципы управления качеством окружающей среды

городов // Урбоэкопогия. М., 1990.

Владимиров В.В. Идеи экологии человека в управлении городом

//Урбоэкопогия. М., 1990.

Казначеев В.П. Проблемы экологии города и экологии человека

//Урбоэкология. М., 1990.

Казначеев В.П., Прохоров Б.Б., Вишаренко В.С. Экология человека и

экология города: комплексный подход //Экология человека в больших городах. Л., 1988.

Ревич Б.А., Сает Ю.Е. Эколого-геохимическая оценка окружающей среды промышленных городов //Урбоэкопогия. М., 1990.

**РЕЗЕРВНІ ТЕМИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

**Архітектура у контексті загальної соціології першої половини ХХ століття.**

1. Праця М. Вебера «Місто». Соціально-історична сутність міста та його архітектури.

2.Г. Зіммель про соціальні характеристики простору та його роль у суспільному житті.

3. Соціологія архітектури у працях К. Манхейма, Н. Еліаса, В. Беньяміні, Е. Дюркгейма та Г. Спенсера.

**Теми індивідуальних завдань:**

Місто в ранніх релігійних, утопічних, та філософських творах.

М. Вебер та його внесок у вивчення міста.

Г. Зіммель та його трактування міста.

Чиказька школа соціальної екології. Місто як середовище проживання.

М. Вебер. Місто як особливий тип соціальних відносин.

М. Вебер. Соціокультурні передумови виникнення міста.

Ф. Тьоніс. Місто як «суспільна» соціальність.

Значення праці Ф. Тьоніса «Спільність і суспільство» для розвитку соціології міста.

Чиказька школа соціології і її роль у розвитку соціології міста.

Соціальна картографія Е. Берджесса.

Інтеграційний підхід Д. Логана і Х. Молоча.

Концепція культурно-орієнтованих міст Т. Кларка.

Концепція розвитку міст Д. Мейсі.

**Основна література**

Вильковкий М. Социология архитектуры. – М.: Фонд «Русский авангард», 2010. – 592 с.

Зеленов Л. А. Социология города: Учебное пособие для вузов – М.: Владос, 2000.

Пирогов С.В. Конспект лекций по курсу социология города. Томск, 2003.

Соціологіяміста: курс лекцій / Ю. О. Тарабукін. - К. : Державна академія керівних кадрів культури і мистецтв, 2004.

Соціологія міста: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / [Л. В. Малес та ін.; за заг. ред. О. К. Міхеєвої] ; Донец. держ. ун-т упр. - Донецьк : Ноулідж, Донец. від-ня, 2010.

Соціологія міста: наукові проблеми та соціальні технології: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 27 квітня 2001 р. м.Дніпропетровськ / ред. кол. В. Г. Городяненко; Дніпропетровський національний ун-т. - Д. : ДНУ, 2001.

Файзуллин Р.С. Социология города. – М., 1997.

Филатов О. Г.Общая социология: Учебное пособие для вузов / О. Г. Филатов. - М. : Гардарики.2005.

**Класичні теорії соціології архітектури.**

1. Чиказька школа соціології і соціологія архітектури.

2. Символічний інтеракціонізм в соціології архітектури.

3.Німеціка школа соціології архітектури.

4. Американська школа соціології архітектури.

**Теми індивідуальних завдань**

Застосування методу теоретичного моделювання у соціології архітектури.

Соціологія і соціальна теорія архітектури: проблеми міждисциплінарності.

Соціальна стратифікація і архітектура у працях соціологів ХХ ст.

Новий урбанізм. А. Лефевр, Д. Джейкобз.

Концепція колективного споживання М. Кастельса в соціології архітектури.

Архітектура примусу та підкорення у працях М. Фуко.

Екологічний підхід Р. Парка у дослідженнях міста і архітектури.

Вплив ідей Г. Зиммеля на розвиток соціології архітектури.

Урбанізм як парадигма в соціології архітектури.

Явище сегрегації і його прояв в архітектурі.

Великі міста у добу глобалізації.

Гендерний аспект архітектурного середовища.

Міські форми культури постмодерну.

**Основна література**

Вильковкий М. Социология архитектуры. – М.: Фонд «Русский авангард», 2010. – 592 с.

Галич З. Н. Город – феномен и парадигма цивилизации // Страны Востока: социально-политические, социально-экономические, этноконфессиональные и социокультурные проблемы в контексте глобализации. – М.: ИВ РАН, центр стратегической конъюнктуры, 2012.

Гейл Ян. Города для людей / Пер. с англ.. – М.: Альпина Паблишер, 2012.

Город как социокультурное явление исторического процесса. – М.: Наука, 1995.

Джейкобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2011.

Зеленов Л. А. Социология города: Учебное пособие для вузов – М.: Владос, 2000.

Казанцев В. И., Свестуньков М. Г. Социология города: учебно-методическое пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2004.

Линч К. Образ города. – М., 1982.

Мерфи Р. Американский город. – М., 1992.

Орлова Э.А. Современная городская культура и человек. – М., 1987.

Патрушев В.Д.. Жизнь горожанина. – М., 2000.

Пилипенко А.А., Яковенко И.Г. Город в пространстве культуры и в процессе урбанизации: методологические аспекты // Урбанизация в формировании социокультурного пространства. – М., 1999.

Пирогов С.В. Конспект лекций по курсу социология города. Томск, 2003.

Сабсович Л. Социалистические города – М.: Госиздат РСФСР «Московский рабочий», 1930.

Соціологія міста: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. – Донец. держ. ун-т упр. - Донецьк : Ноулідж, Донец. від-ня, 2010.

Соціологія міста: наукові проблеми та соціальні технології : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 27 квітня 2001 р. м.Дніпропетровськ / ред. кол. В. Г. Городяненко [та ін.] ; Дніпропетровський національний ун-т. - Д. : ДНУ, 2001.

Тарабукін Ю. О. Соціологіяміста: курс лекцій. – К.: Державна академія керівних кадрів культури і мистецтв, 2004.

Файзуллин Р.С. Социология города. – М., 1997.

Филатов О. Г.Общая социология: Учебное пособие для вузов / О. Г. Филатов. - М. : Гардарики.2005.

**Соціологічні аспекти вітчизняної архітектури радянського періоду.**

1. Соціологічні аспекти праць С. О. Хан-Магомедова.

2. Історіко-генетичний метод А. В. Іконнікова.

3. Історія соціальних утопій та їх вплив на архітектуру.

4. Соціологія архітектури В. Глазичева.

**Теми індивідуальних завдань**

1. Антропоморфні і космогонічні архетипи в архітектурі.

2. Архітектурні утопії.

3. «Паперова» архітектура та її соціальне значення.

4. Вплив соціальних утопій на архітектуру ХХ століття.

5. Архітектура радянського авангарду: історіко-соціологічний аспект.

6. Вплив соціально-історичних процесів на архітектуру.

**Основна література**

Вильковкий М. Социология архитектуры. – М.: Фонд «Русский авангард», 2010. – 592 с.

Глазычев В.Л. Городская среда. – М., 1995.

Зеленов Л. А. Социология города: Учебное пособие для вузов – М.: Владос, 2000.

Пирогов С.В. Конспект лекций по курсу социология города. Томск, 2003.

Соціологія міста: курс лекцій / Ю. О. Тарабукін. - К. : Державна академія керівних кадрів культури і мистецтв, 2004.

Соціологія міста: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / [Л. В. Малес та ін.; за заг. ред. О. К. Міхеєвої] ; Донец. держ. ун-т упр. - Донецьк : Ноулідж, Донец. від-ня, 2010.

Соціологія міста: наукові проблеми та соціальні технології: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 27 квітня 2001 р. м.Дніпропетровськ / ред. кол. В. Г. Городяненко; Дніпропетровський національний ун-т. - Д. : ДНУ, 2001.

Файзуллин Р.С. Социология города. – М., 1997.

Филатов О. Г.Общая социология: Учебное пособие для вузов / О. Г. Филатов. - М. : Гардарики.2005.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА ВИМОГИ ДО ПІДГОТОВКИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ**

Індивідуальне завдання студенти виконують під керівництвом викладача, який проводить у них практичні заняття. Вибір проблеми і теми реферату вільний, виходячи з інтересів та зацікавленості студента. Індивідуальні завдання – це студентська наукова робота, що має на меті: поглибити знання студента з окремої важливої та особливо цікавої проблеми соціології, дати йому навички найпростіших форм наукового дослідження в галузі суспільних наук,

Виконання індивідуального завдання включає в себе чотири основні етапи: 1) вибір теми дослідження, самостійний підбір літератури та джерел (для реферату) на основі рекомендованого списка літератури; 2) відбір матеріалів; 3) написання тексту; 4) оформлення роботи.

На першому етапі студент вибирає тему індивідуального завдання (див. Тематику рефератів). Далі обрана тема узгоджується з викладачем, остаточно формулюється, після цього міняти тему не бажано.

На першому етапі виконання індивідуального завдання визначається структура роботи, складається її план, формується список літератури та джерел. План реферату повинен включати 3-4 питання, що висвітлюють вибрану тему дослідження. Питання обов’язково повинні бути проблемними, науково сформульованими. У структурі роботи слід передбачити коротку вступну частину, у якій мотивується вибір теми та її актуальність, формулюється мета й основні напрями дослідження. Наприкінці роботи рекомендується мати заключну частину, у якій були б узагальнені основні положерння та висновки із проведеного дослідження. Список літератури та джерел повинен включати широке коло різноманітної літератури (підручників, наукових праць, довідкових видань та статей у наукових журналах) не менше 8-10 найменувань.

Другий етап – це початок творчої роботи із джерелами та літературою. Студент знайомиться з науковими працями та публікаціями з обраної теми, робить відповідні виписки, складає структурно-логічні схеми, таблиці, графіки, робить фотокопії, картосхеми тощо.

На цьому етапі в студента повинно скластися чітке уявлення про основні напрями висвітлення обраної теми в контексті сучасної концепції розвитку суспільства.

Третій етап – це узагальнення зібраного матеріалу, його компонування у відповідності зі структурою та планом роботи, написання тексту. Усе це творчий процес, що вимагає від студента зосередженості, мобілізації та реалізації всіх здібностей. Робота має бути творчою, виконаною на основі залучення широкого кола підручників, наукової літератури та результатів соціологічних досліджень. Студент повинен продемонструвати вміння відбирати соціологічний матеріал, всебічно його аналізувати, робити висновки із проведеного аналізу, виявляти тенденції. У роботі повинні з’ясовуватися передумови і причини соціальних явищ та процесів, етапи їхнього розвитку, зв’язок із сучасними проблемами розвитку українського суспільства.

Четвертий етап – це правильне оформлення виконаного індивідуального завдання. Для написання роботи слід використати папер формату А-4. Обсяг роботи 15-20 сторінок друкованого тексту або 20-25 сторінок рукописного тексту.

Обов’язковим у роботі має бути план або зміст. У текстовій частині слід обов’язково виділити вступ, питання плану, заключну частину (висновки). У кінці роботи оформляється список використаної літератури.

Складовою частиною оформлення реферату можуть бути власні чи скопійовані ілюстрації, малюнки, картосхеми, а також окремі документи чи таблиці у вигляді додатків.

**Методи навчання**

Основними формами вивчення курсу є: лекції, семінарські заняття, самостійна робота студентів над джерелами і навчально-методичною літературою, написання індивідуальних робіт, виконання завдань модульного контролю, залік.

**Методи контролю**

**Поточний контроль** здійснюється під час проведення практичних занять.

**Модульний контроль** здійснюється під час проведення індивідуальних занять під контролем викладача відповідно до планових модульних контролів, передбачених робочою програмою. Форма контролю – усне опитування студентів. Засоби контролю – завдання (див. перелік).

**Підсумковий контроль** здійснюється у формі заліку.

Залік може прийматися за результатами поточної успішності та модульного контролю.

**КОНТРОЛЬНІ ПИТАННЯ ДО КУРСУ «СОЦІОГІЯ АРХІТЕКТУРИ»**

1. Що таке урбанізація? У чому полягає сутність цього явища?
2. У чому полягає роль міст у розвитку сучасної України?
3. Особливості урбанізації України у 20 ст.
4. У чому полягає сутність еволюційних теорій розвитку міст?
5. Дайте загальну характеристику теорій нерівномірного розвитку міст.
6. Прокоментуйте тезу про «новий міжнародний розподіл праці» і пояснить його роль у диференціації міст.
7. Концепція культурно-орієнтованих міст Т. Кларка.
8. Концепція розвитку міст Д. Мейсі.
9. Проаналізуйте класичні моделі міської сегрегації.
10. Житло, як форма соціальної нерівності у місті.
11. У чому полягає сутність субурбанізації і які її причини.
12. Розкрійте поняття «джентрифікації».
13. Соціальна поляризація у місті.
14. Джентрифікація і формування соціального типу яппі.
15. Роль досліджень домогосподарств Р. Поллом у розвитку соціології міста.
16. Яким є визначення «міського способу життя» за Л. Віртом.
17. Якими є основні положення концепції міської культури Г. Зиммеля.
18. Перелічить та проаналізуйте найважливіші компоненти культурного середовища сучасного міста.
19. Якими є основні положення концепції соціального конструювання простору А. Лефевра і У. Беньямина.
20. Перелічить основні підходи до управління соціальною політикою у місті.
21. Розкрийте поняття «колективне» та «персоніфіковане споживання».
22. Розкрийте концепцію «коаліцій зростання» . У чому полягає її критика?
23. Роль міст у загальнонаціональних політичних процесах.
24. Перелічить основні форми міських співтовариств. Типологія сусідства.
25. У чому полягають принципи планування міського розвитку?
26. Комплексний план міського розвитку і стратегія розвитку міст.
27. Житлова політика я проблема соціології міста.
28. Перелічить і проаналізуйте основні елементи і функції міського середовища.
29. Екологічні загрози урбанізації.
30. Розкрийте сутність явища міської агломерації та її соціальне значення.
31. Архітектор як носій соціального знання.
32. Специфіка соціального знання і його функції в архітектурі.
33. Соціальний компонент архітектурної картини світу.
34. Методологічна модель дослідження соціально-архітектурного знання.
35. Ролі і функції соціальних моделей в архітектурі.

**ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

Вивчення курсу „Соціологія в архітектурі” здійснюється за ***модульно-рейтинговою системою*** організації навчального процесу, яка базується на поетапній моделі вивчення навчальної дисципліни та спеціальній рейтинговій методології оцінювання якості засвоєння студентами знань. Курс „ Соціологія в архітектурі ” складається з одного модуля. Рейтингова оцінка з дисципліни визначається середньозваженою оцінкою з усіх видів навчальної роботи, які передбачені робочою програмою. Рейтингова система оцінки враховує: доповнення та виступи з доповідями на семінарських заняттях, конспекти лекцій, семінарів та історичних джерел, захист індивідуальної роботи, виконання завдань поточного, модульного контролю та підсумкового контролю (складання заліку).

При оцінюванні знань студентів використовується національна шкала оцінювання (зараховано / не зараховано), приведена у відповідність до Європейської шкали оцінювання ECTS. (див. таблицю), яка містить пять прохідних рівнів оцінок.

Студенти, які за результатами поточних і модульних контролів одержали оцінки 3,75-5,00, можуть бути звільнені від складання заліку, а оцінки зараховуються як результати семестрового контролю.

Всі інші студенти складають залік за навчальним матеріалом, визначеним робочою програмою дисципліни, у повному обсязі.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою |
| для заліку |
| 90 – 100 | **А** | зараховано |
| 82-89 | **В** |
| 74-81 | **С** |
| 64-73 | **D** |
| 60-63 | **Е** |
| 35-59 | **FX** | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**Основна література**

Азизян И.А. Архитектура и культура. Диалог и взаимодействие / И.А.Азизян // Архитектура и культура: Сб. материалов Всесоюзн. научн. конф. ВНИИТАГ. ч. 1. М.:ВНИИТАГ, 1990.-С.З-5.

Алексеева Т.И. Город концентратор социопрограмм негенетического наследования / Т.И. Алексеева // Архитектура, град-во и жил.-гражд. стр-во. Экспресс информ. Вып.5. - М.: ВНИИНТПИ, 1995. - С.16-26.

Архитектура и градостроительство. Энциклопедия / Гл. ред. А.В. Иконников. -М.: Стройиздат, 2001. 688 с.

Вуек Я. Мифы и утоипии архитектуры XX века / Пер. с пол. М.В. Предтеченско-го; под ред. В.Л. Глазычева. М.: Стройиздат, 1990. - 286 с.

Габидуллина С.Э. Психосемантика городской среды. – М., 1991.

Гейл Ян. Города для людей / Пер. с англ.. – М.: Альпина Паблишер, 2012.

Глазычев В.Л. Городская среда. – М., 1995.

Глазыче, B.Л.(cocm.) Проблемы теории советской архитектуры: Социально-функциональные проблемы советской архитектуры: Сб. паучп. тр. ЦНИИТИА.- М.: ЦНИИТИА, 1974. 82 с.
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