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**1. Соціологія міста досліджує міста як:**

1. як особливу географічну, економічну та соціальну цілісність;

2. як спільність людей за місцем проживання і сукупність процесів що протікають в середині цього локального територіального співтовариства;

3. як складну екологічну систему;

4. як культурний феномен.

*Відповідь: 1; 2.*

**2. Які з означених питань не входять до проблемного поля соціології міста?**

1. інтерпретація міста в постсучасному соціологічному дискурсі;

2. роль великих міст у політичній системі суспільства;

3. проблема дефініції міста;

4. міста як вузлові центри обігу інформації.

*Відповідь: 4.*

**3. Яка з наведених підсистем не є містоутворюючою для сучасного міста?**

1. Демографічна підсистема – населення міста з його функціями та взаємовідносинами;

2. Технічна підсистема – усі штучні матеріальні утворення що складають інфраструктуру міста;

3. Екологічна підсистема – природне середовище що включене у систему міста;

4. Адміністративна підсистема – управлінський апарат міста.

*Відповідь: 4.*

**4. Коли, згідно з Х. Делитц, розпочалась інституціоналізація соціології архітектури як окремої наукової дисципліни?**

1. ХІХ ст.;

2. ХХ ст.;

3. початок ХХІ ст.

*Відповідь: 2.*

**5. Яка соціологічна школа є лідером досліджень у галузі соціології архітектури?**

1. Чиказька;

2. Французька;

3. Німецька.

*Відповідь: 1.*

**6. Хто досліджував соціально-психологічний вплив архітектури виправних закладів?**

1. М. Фуко;

2. Н. Еліас;

3. Д. Беккер.

*Відповідь 1.*

**7. Згідно з символічним підходом Х. Делітц, архітектура – це:**

1. головне явище, яке віддзеркалює процес соціалізації;

2. механізм, який задає індивідам певний соціальний порядок;

3. система знаків аналогічна мові.

*Відповідь 1.*

**8. Згідно з інституційним підходом, архітектура це:**

1. головне явище, яке віддзеркалює процес соціалізації;

2. механізм, який задає індивідам певний соціальний порядок;

3. система знаків аналогічна мові.

*Відповідь 2.*

**9. Що є основним матеріальним індикатором соціальної стратифікації в місті?**

1. якість та місце розташування житла;

2. доступ до транспортної інфраструктури;

3. наявність історичних пам’ятників.

*Відповідь 1.*

**10. За якими критеріями класифікують розселення?**

1. за видми та формами;

2. за етнічною ознакою;

3. за гендерною ознакою.

*Відповідь 1.*

**11. Чім супроводжується глобалізація міського середовища?**

1. моноенічністтю;

2. мультіетнічністтю;

3. інтенсивною забудовою історичного центру міста.

**Відповідь 2.**

**12. Архітектурна екологія є базисом:**

1. архітектурного проектування;

2. дослідження взаємодії архітектурних об’єктів;

3. забезпечення комунікацій міських мешканців.

*Відповідь 1.*

**13. Об’єктом соціології архітектури є:**

1. економічна стратифікація міського суспільства;

2. транспортні комунікації міста;

3. феномен будівель і споруд.

*Відповідь 3.*

**14. Який відсоток території глобального міста займає транспортна інфраструктура:**

1. максимум 20%;

2. мінімум 20%;

3. не менш ніж 25%.

*Відповідь 2.*

**15. Нетрі, як урбаністичне явище зумовлені:**

1. великим рівнем злочинності у суспільстві;

2. соціальними та містобудівними складовими;

3. історико-культурними особливостями міста.

*Відповідь 2.*
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